



МРНТИ 19.01.21

Научная статья

<https://doi.org/10.32523/2616-7174-2026-154-1-127-148>

## Медиапространство: музейная практика сохранения историко-культурного наследия

Н. Абилева\*<sup>ID</sup>

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

(E-mail: [nmalibayeva@gmail.com](mailto:nmalibayeva@gmail.com))

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос музейной практики сохранения и популяризации историко-культурного наследия посредством цифровой среды (медиапространства) для взаимодействия людей, обмена контентом и формирования общественного мнения в реальном времени. Рассматривается трансформация музейной деятельности в условиях цифровизации культуры и развития медиапространства. Актуальность исследования обусловлена необходимостью осмысления медиапространства как среды не только трансляции, но и интерпретации историко-культурного наследия в условиях глобализации и усиления культурной унификации. Цель исследования заключается в анализе медиапространства музейной деятельности через призму трансформации его ключевых функций в цифровой среде. Объектом исследования выступает медиапространство как форма репрезентации культурного наследия (как совокупность цифровых каналов и платформ, обеспечивающих производство, распространение и интерпретацию культурного контента), предметом – изменение функциональной структуры музея в условиях цифровизации. Методологическую основу составляют дискурс-анализ, междисциплинарный подход Digital Humanities и контент-анализ. Их применение позволило выявить особенности репрезентации культурного наследия в медиасреде, а также проанализировать цифровые формы его сохранения и трансляции. Научная новизна исследования заключается в рассмотрении музейной деятельности через систему взаимосвязанных функций (хранительной, трансляционной, образовательной, интегративной и адаптивной), каждая из которых претерпевает качественные изменения под воздействием цифровых технологий. В результате установлено, что цифровизация трансформирует музей из традиционного хранилища в медиаплатформу, участвующую в производстве культурных смыслов. Хранительная функция приобретает форму цифрового архивирования и моделирования, трансляционная – медиапроизводства, образовательная

Поступила: 2.02.2026; Принята: 24.03.2026; Доступна онлайн: 31.03.2026

– интерактивного обучения, интегративная – формирования сетевых сообществ, адаптивная – преобразования форм представления культурного наследия. Цифровизация не только расширяет доступ, но и изменяет структуру восприятия культурного наследия, переводя его из статичного объекта в динамический медиапродукт. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов при разработке стратегий цифровизации музейной деятельности и сохранения историко-культурного наследия в медиaprостранстве.

**Ключевые слова:** медиaprостранство, историко-культурное наследие, музейная деятельность, цифровизация, Digital Humanities, культурный код.

---

## Введение

С каждым годом информационные технологии динамично развиваются, влияют на информационное пространство и открывают доступ на глобальном уровне к ресурсам и знаниям. Такого рода погружение в цифровой мир позволяет получить широкий спектр возможностей для сохранения, популяризации и трансляции историко-культурного наследия, а также создания исторической реконструкции утраченного культурного наследия. Цифровая репрезентация историко-культурного наследия, включающая элементы интерпретации и трансформации, формирует специфическое медиaprостранство, которое предоставляет доступ к историко-культурному наследию без временных и пространственных рамок. Более того, цифровая репрезентация историко-культурного наследия выступает механизмом формирования медиaprостранства, в рамках которого конструируется и трансформируется коллективная историческая память.

Актуальность исследования связана с тем, что медиaprостранство на современном этапе выступает средой, аккумулирующей и сохраняющей цифровые следы историко-культурного наследия. Практика его размещения с использованием цифровых технологий имеет как значительный потенциал для сохранения и популяризации, так и ряд проблемных аспектов, требующих научного осмысления. Рассуждая о позитивном влиянии, стоит отметить, во-первых, создание цифровой базы данных об артефактах, памятниках, элементах нематериального культурного наследия. Во-вторых, это высокое качество при создании исторической реконструкции, а в-третьих, как было сказано выше, в процессе исследования деятельность исследователя не ограничена, то есть время и локация более не являются преградой. В-четвертых, это манипуляция данными, о котором свидетельствует работа Дзялошинского, где он утверждает, что «цифровые медиа дают возможность манипуляции данными. В отличие от аналоговых средств производства информации, например, печатной машинки, контент, произведенный на цифровом носителе, может быть изменен, дополнен или удален. Тот факт, что медиа могут подвергаться манипуляциям, должно означать нечто выдающееся: пользователи таких медиа могут сформировать свой собственный опыт. В-пятых, это принцип распространения информации: «Новые медиа позволяют одновременный доступ к информации в Сети, что означает распространение одинакового контента

неограниченное количество раз без материальных затрат и прочих затруднений, связанных с передачей физических объектов. Иными словами, сети трансформируют распространение медиа» [Дзялошинский, 2015].

Касательно негативного аспекта можно сказать, что временами в медиапространстве имеет место фальсификация данными, распространение недостоверной информации.

В условиях глобализации и цифровой трансформации культуры наблюдается усиление процессов унификации, что актуализирует проблему сохранения культурной идентичности и историко-культурного наследия. В этой связи особую значимость приобретает медиапространство как среда, в которой осуществляется не только трансляция, но и интерпретация культурных смыслов.

Современные музеи, выступая ключевыми институтами сохранения культурного наследия, претерпевают существенные изменения под воздействием цифровых технологий. Они трансформируются из традиционных хранилищ в активных участников медиапространства, вовлечённых в процессы производства, репрезентации и распространения культурного контента.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью научного осмысления трансформации музейной деятельности в цифровой среде, а также выявления механизмов взаимодействия историко-культурного наследия и медиапространства. Несмотря на наличие значительного числа работ, посвящённых цифровизации культуры, проблема системного анализа функций музея в медиасреде остаётся недостаточно разработанной.

Целью исследования является анализ современного состояния медиапространства музейной деятельности в контексте сохранения, трансляции и популяризации историко-культурного наследия.

Объектом исследования выступает медиапространство как форма репрезентации культурного наследия, предметом – трансформация функций музея в условиях цифровизации.

Методологическую основу исследования составляют дискурс-анализ, междисциплинарный подход (Digital Humanities). Применение дискурс-анализа позволяет выявить особенности репрезентации культурного наследия в медиасреде, в то время как подход Digital Humanities обеспечивает анализ цифровых форм представления и структурирования культурных данных. В рамках подхода Digital Humanities анализ цифровых коллекций рассматривался как работа с массивами структурированных данных (метаданные, классификация, визуализация объектов).

Научная новизна исследования заключается в рассмотрении музейной деятельности в медиапространстве через систему взаимосвязанных функций (хранительной, трансляционной, образовательной, интегративной и адаптивной), что позволяет выявить их трансформацию под воздействием цифровых технологий.

Использование медиапространства в качестве социальной платформы определяется вызовами цифровой эпохи, характеризующейся быстрым развитием технологий. При этом медиапространство в культурной сфере выступает не только как хранилище, но и как активный механизм конструирования символических систем и норм, оказывая существенное влияние на процессы социальной регуляции.

Многие исследователи в области культурного наследия сходятся во мнении, что «новые цифровые информационные технологии, выходя за рамки традиционных

методов охраны наследия, предоставляют мощные инструменты для изучения, защиты, презентации и коммуникации наследия, которые могут решить многие из существующих проблем сохранения памятников» [He, Ma and Zhang, 2017]. Активная интеграция общества в цифровое пространство представляет собой закономерный этап социального развития. В этих условиях сферы, связанные с сохранением и популяризацией историко-культурного наследия, претерпевают осознанную трансформацию своей деятельности. Данная тенденция затрагивает и музейную сферу, где наряду с традиционной задачей сохранения исторического прошлого актуализируется необходимость расширения аудитории. В результате музеи все чаще функционируют как средства массовой коммуникации, в рамках которых посредством медиапространства формируется диалог между институцией и посетителем.

Трансформация музейной деятельности под воздействием современных технологий привела к формированию качественно нового культурного пространства, в котором материальные артефакты все чаще репрезентируются в цифровой, нематериальной форме. Со временем функциональные возможности музеев существенно расширились, вследствие чего традиционный музей уже трудно представить вне контекста использования современных технологических решений.

Статья подготовлена в рамках исследовательской работы докторанта на тему «Историко-культурное наследие в медиапространстве: исследование и актуальные проблемы». В данной работе анализируется взаимодействие музейной деятельности и медиапространства в контексте сохранения и популяризации историко-культурного наследия, с особым вниманием к практике Национального музея Республики Казахстан.

Медиапространство изучается многими исследователями, которые внесли неоценимый вклад в развитие данного направления. Канадский исследователь М. Маклюэн (2003) в своих работах рассматривает медиа как среду, которая формирует общественное мнение, французский социолог П. Бурдьё (2008) вводит понятие символического капитала в медийные процессы, немецкий философ Ю. Хабермас (2022) утверждает, что медиа выступают регуляторами демократических процессов, испано-американский социолог М. Кастельс (2000) выдвигает идею о том, что медиапространство является ключевым фактором сетевой коммуникации. Стоит отметить работу Н. Лумана (2005), который изучает СМИ как систему, производящую реальность и Ж. Бодрийера (2015), рассматривающего симулякры и гиперреальность в медиа.

## **Материалы и методы**

С использованием междисциплинарного подхода были исследованы взаимосвязи между различными областями знания, включая историю, журналистику и информационные технологии. Интеграция нескольких дисциплин позволила выявить ключевые факторы взаимодействия медиапространства с историко-культурным наследием, а также обеспечила возможность комплексной оценки динамики развития данного направления.

Для исследования текста был использован дискурсивный анализ с целью оценки деятельности социальных сетей и онлайн-коллекций в музейной практике, а также применён сравнительный анализ для выявления различий между медиаплатформами. При помощи некоммуникативных методов проведено ознакомление с первичными

документами, а именно: Конвенциями ЮНЕСКО, законами Республики Казахстан, монографиями и т.д. В работе применён принцип историзма, который позволил проследить динамику внедрения цифровых технологий в музейную практику в исторической ретроспективе, а также выявить ключевые факторы, влияющие на их функционирование и эффективность. Контент-анализ позволил проанализировать сайты музеев, содержание текстов и информационных источников, а также оценить эффективность и качество контентного наполнения сайтов в целях понимания реакции аудитории.

Эмпирическим материалом исследования послужили конвенции международных организаций, законы Республики Казахстан, фундаментальные научные работы в виде монографий, сайты действующих музеев, глобальные медиапроекты по презентации историко-культурного наследия. В рамках изучения были проанализированы сайты музеев, в которых автор проходил научную стажировку, а также были изучены медиаплатформы, которые пользуются спросом у аудитории.

### Результаты и обсуждение

Для обеспечения аналитического характера исследования и последовательной реализации заявленных методов был разработан методический инструментарий, включающий определение **единиц анализа, критериев сравнения медиаплатформ и параметров контент-анализа.**

В качестве *единиц анализа* выступили:

- цифровые платформы музеев (официальные сайты, социальные сети, видеохостинги);
- медиаконтент (публикации, видеоматериалы, виртуальные туры, цифровые коллекции);
- показатели пользовательской активности (просмотры, лайки, комментарии, вовлечённость аудитории).

Эмпирическую базу исследования составили цифровые ресурсы Национального музея Республики Казахстан, Британского музея, Российского этнографического музея, а также международных платформ: Google Arts & Culture и ichLinks. Выбор обусловлен их репрезентативностью, различным уровнем цифровизации и доступностью открытых данных.

Анализ проводился за период 2018-2024 гг., что позволило выявить динамику цифровой трансформации музейной деятельности, включая этап активного развития онлайн-форматов в период пандемии.

В рамках исследования был применён *контент-анализ*, включающий следующие параметры:

- тип контента (текстовый, визуальный, аудиовизуальный, интерактивный);
- формат репрезентации (виртуальные туры, 3D-модели, онлайн-коллекции, образовательные проекты);
- тематическая направленность;
- регулярность обновления контента;
- уровень интерактивности и мультимедийности.

Сравнительный анализ медиаплатформ осуществлялся *по следующим критериям:*

- уровень цифровизации;

- степень интерактивности;
- доступность и открытость контента;
- медиативный потенциал и вовлечённость аудитории.

Оценка реакции аудитории проводилась на основе количественных показателей цифровых платформ (просмотры, лайки, комментарии), а также косвенных индикаторов интереса (участие в онлайн-проектах, посещаемость цифровых ресурсов).

В соответствии с выделенными единицами анализа и критериями сравнения установлено, что уровень цифровой трансформации музейных институций напрямую влияет на характер реализации их функций в медиaprостранстве.

В условиях активизации глобализационных процессов наблюдается тенденция к унификации различных аспектов человеческой жизнедеятельности, что актуализирует для многих сообществ вопросы культурной самоидентификации и сохранения культурного кода. В данном контексте фиксируется постепенная трансформация и частичная утрата аутентичности культурных практик, обусловленная усилением влияния массовой культуры. Последняя, в свою очередь, выступает фактором культурной гомогенизации, способствующей нивелированию уникальных традиций и локальных особенностей культурного развития.

В этой связи в 2005 году ЮНЕСКО приняла «Конвенцию об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения», где упоминается, что культурное разнообразие создает богатый и многообразный мир, который расширяет диапазон выбора и обеспечивает питательную среду для человеческих возможностей и ценностей, являясь, таким образом, движущей силой устойчивого развития для сообществ, народов и наций (UNESCO 2005).

Исторически Казахстан на протяжении длительного периода входил в состав Российской империи, а затем Советского Союза, что оказало значительное влияние на сохранность нематериального культурного наследия. В результате часть традиционных практик была утрачена, а отдельные элементы подвергались запрету, поскольку проявления этнокультурной самобытности не получали институциональной поддержки. В первые десятилетия независимости наше государство делало акцент на экономические вопросы развития страны, лишь с середины 2000-х годов стали подниматься вопросы самоидентификации, культурного кода этноса, а в последующем – и сохранения культурного достояния.

Историко-культурное наследие страны выступает одним из ключевых национальных ресурсов, в котором аккумулируются элементы идентичности и культурного кода нации, оказывающие влияние на устойчивое и перспективное развитие государства. Под собирательным понятием «историко-культурное наследие» в рамках данного исследования понимается совокупность материальных и нематериальных объектов, обладающих исторической и культурной значимостью для этноса.

Общеизвестно, что по своему статусу историко-культурное наследие может быть национальным и международным. Историко-культурное наследие, имеющее национальный статус, вносится в Государственный реестр объектов местного или республиканского значения, в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия» Республики Казахстан [№ 288-VI ҚРЗ, 2019]. Историко-культурное наследие, имеющее международный статус, находится под особым контролем и статус таких объектов дает возможность

участия в международных программах, где предусмотрено размещение информации в медиаплатформах для всеобщего обозрения. В основном, историко-культурные объекты, получившие международный статус, регулируются нормами и Конвенциями ЮНЕСКО. Однако следует подчеркнуть, что независимо от их статуса и степени институционального признания все объекты историко-культурного наследия нуждаются в распространении и популяризации. В данном процессе ключевую роль выполняет медиапространство, выступающее основным каналом трансляции и репрезентации культурных ценностей. Оно выступает не только каналом трансляции, но и средой конструирования и переосмысления историко-культурного наследия.

На современном этапе ключевую роль в формировании имиджа и распространении историко-культурного наследия играют средства массовой информации; при этом в качестве наиболее оперативного и эффективного канала трансляции выступают электронные СМИ и медиапространство. Следует подчеркнуть, что именно в процессе массовой медиатизации представлений об историко-культурном наследии формируются как позитивные, так и негативные установки по отношению к нему. В этой связи возникает объективная необходимость научного осмысления данного феномена через призму концептуальных подходов к взаимодействию медиапространства и историко-культурного наследия.

Медиапространство – это пространство, которое создано электронными средствами коммуникации. В основном, многие исследователи рассматривали его как результат развития информационного пространства.

Исследователи Барсукова и Родионова отмечают, что медиапространство понимается как феномен современной культуры. «Изучение медиакоммуникаций в контексте журналистики и телевидения привело исследователей к выдвижению концептуальных положений о неизбежной трансформации медиапространства, подразумевающей слияние журналистских и нежурналистских элементов при создании востребованного информационного продукта. В частности, такая практика стремительно начала развиваться в период социальных ограничений, вызванных пандемией и дистанционным взаимодействием. И если поначалу речь шла о специфике медиакоммуникаций в музейном пространстве, определении роли современного музея в системе медиапространства и изучении его в качестве нового средства массовой информации (СМИ), трансформирующего современное медиапространство [Барсукова и Родионова, 2022], то на сегодняшний день уместно заявить о создании полноценного собственного медиапространства у музея с большой иллюстративной функцией».

Музеи являются очагом хранения и популяризации историко-культурного наследия, и привлекают своей открытостью все возрастные и социальные группы. Функция музея как социального института меняется с вызовами времени или же адаптируется под современные реалии. В современных условиях музеи выступают не просто репозиториями историко-культурного наследия, но и многопрофильными социокультурными институтами, выполняющими образовательные, исследовательские и просветительские функции и выстраивающими коммуникацию с аудиторией как ключевым актором культурного процесса. Социокультурные трансформации общества подталкивают музеи к живому диалогу с аудиторией. В этой связи, М.Маклюэн относил музеи к коммуникационным средствам, подчеркивая необходимость изменения характера их деятельности, нацеливания на оптимизацию обратной связи, что необходимо для работы музея как канала культурной коммуникации.

Традиционные музеи в условиях цифровой трансформации культуры эволюционируют в активных акторов медиапространства, интегрируясь в процессы производства и распространения цифрового контента. Они не только репрезентируют уникальные массивы историко-культурного наследия, но и формируют новые коммуникативные практики взаимодействия с аудиторией, включая мультисенсорные формы восприятия и интерпретации культурных объектов.

Взаимодействие музеев с медиапространством реализуется по ряду ключевых направлений, среди которых: создание и развитие цифровых коллекций и виртуальных туров; внедрение музейных приложений и мультимедийных гидов; активное использование социальных сетей и видеоконтента; разработка иммерсивных выставочных проектов; формирование интерактивных и образовательных цифровых платформ.

В рамках данного исследования взаимодействие музеев и медиапространства рассматривается через систему ключевых функций: хранительную, трансляционную, образовательную, интегративную и адаптивную, каждая из которых претерпевает трансформацию под воздействием цифровых технологий. Рассмотрим их.

#### *Хранительная функция*

Традиционно хранительная функция музея была связана с физическим сохранением объектов. Однако в условиях цифровизации она приобретает новый формат, связанный с созданием цифровых репрезентаций (3D-моделей, онлайн-баз данных, цифровых архивов).

Анализ показывает, что цифровые технологии трансформируют хранение из статической формы в динамическую: объект сохраняется не только как материальная единица, но и как совокупность данных, доступных для многомерного анализа. Например, оцифровка коллекций позволяет исследователям работать с артефактами вне зависимости от их физического местонахождения, что расширяет исследовательские возможности и снижает барьеры доступа.

В рамках подхода Digital Humanities данная трансформация может быть интерпретирована как переход от хранения объекта к хранению его цифровой модели и метаданных, что принципиально меняет саму логику музейной деятельности.

#### *Трансляционная функция*

Медиапространство усиливает трансляционную функцию музея, превращая его в активного участника информационного обмена.

Дискурс-анализ музейного контента показывает, что язык представления историко-культурного наследия в цифровой среде смещается от академического описания к визуально-интерпретативным и популярным форматам. Это проявляется в активном использовании видеоконтента, социальных сетей и интерактивных платформ. Таким образом, трансляция наследия становится не просто передачей информации, а процессом формирования медиального образа культурного объекта, который влияет на общественное восприятие и интерпретацию истории.

#### *Образовательная функция*

Цифровизация существенно расширяет образовательный потенциал музеев. В отличие от традиционных форм, цифровое музейное пространство обеспечивает интерактивность, вариативность и доступность образовательного контента. Например, онлайн-курсы, виртуальные экскурсии и образовательные проекты (такие как «Учебный день в музее» в Национальном музее РК) формируют новую модель обучения,

основанную на визуализации и самостоятельном освоении материала. Аналитически это позволяет говорить о переходе от трансляции знаний к их со-конструированию пользователем, что соответствует современным образовательным парадигмам.

#### *Интегративная функция*

Медиапространство способствует интеграции различных аудиторий в единое культурное поле. Цифровые платформы обеспечивают вовлечение пользователей вне зависимости от их географического положения, формируя глобальные сообщества вокруг культурного наследия. Это особенно важно в контексте транснационального размещения артефактов, когда цифровые копии становятся инструментом «виртуального возвращения» культурных ценностей. Таким образом, интегративная функция проявляется в формировании сетевых культурных связей и расширении участия аудитории в культурном процессе.

#### *Адаптивная функция*

Адаптивная функция проявляется в изменении форм представления культурного наследия в соответствии с логикой медиасреды. Иммерсивные выставки, виртуальная реальность и мультимедийные форматы демонстрируют, что культурный контент адаптируется под требования визуальной и интерактивной культуры. Это приводит к трансформации восприятия: пользователь не просто наблюдает, а становится участником культурного опыта. В результате медиапространство выступает средой, в которой происходит переосмысление культурного кода через современные формы репрезентации.

Рассмотрим музейную практику на основе системной трансформации вышеописанных функций. Каждый музей имеет свой сайт, социальные страницы, где размещен видеоконтент об их деятельности. Как показывает практика, в музейном пространстве функционируют различного рода девайсы и приложения, с помощью которых посетитель может получить дополнительную информацию о том или ином экспонате. Внедрение современных мультимедийных и интернет-технологий в музейном пространстве началось с момента создания музеями собственных сайтов, использования социальных сетей и в итоге медийного расширения и создания собственного медиапространства [ Барсукова и Родионова, 2022b]. Например, на сайте Национального музея Республики Казахстан представлены виртуальные туры по залам, которые сопровождаются дополнительными текстами и фотоматериалами.

В мировой практике Британский музей одним из первых начал оцифровку своей коллекции, которая в последующем была презентована широкой аудитории. В результате чего стало возможным получить доступ к 4,5 млн объектов культурного достояния и к более 2,5 млн записям, которые представлены на сайте Британского музея <https://www.britishmuseum.org>.

С помощью онлайн-коллекций становится возможным ознакомление с древнейшими артефактами независимо от географических ограничений. Показательным примером выступает Британский музей, обладающий одной из наиболее репрезентативных коллекций, сформированной в том числе в колониальный период, и занимающий одно из ведущих мест в мире по посещаемости. Его цифровая коллекция является одной из крупнейших в глобальном музейном пространстве и предоставляет исследователям широкие возможности поиска экспонатов по различным параметрам, включая технику исполнения, датировку и иные атрибутивные характеристики.

Особое значение имеет использование 3D-моделирования артефактов, позволяющее осуществлять детализированное изучение объектов с возможностью масштабирования и анализа мельчайших элементов, таких как линии, повреждения и следы обработки. Данный формат, как правило, сопровождается развернутым текстовым описанием, обеспечивающим научный контекст интерпретации. Следует отметить, что подобные технологические решения характерны преимущественно для передовых музейных институций, обладающих соответствующими финансовыми и техническими ресурсами.

Дополнительным инструментом углубленного изучения музейных собраний выступают видеоматериалы, включая виртуальные экскурсии, в частности по античным коллекциям. В более широком контексте цифровизация музейных фондов и обеспечение к ним удаленного доступа стимулируют исследовательскую активность и способствуют расширению научного знания.

Вместе с тем виртуализация музейных коллекций приобретает особую значимость в контексте изучения культурного наследия различными этносами. Учитывая, что значительная часть артефактов хранится за пределами стран их происхождения, доступ к ним посредством медиаплатформ открывает новые возможности для их переосмысления. Это, в свою очередь, способствует формированию альтернативных исследовательских перспектив и обогащению национальных научных дискурсов новыми источниками и интерпретациями.

В 2018 году во время прохождения научной стажировки в британских музеях по программе «Болашак» автор имел возможность ознакомиться с экспозицией зала «Исламская цивилизация» Британского музея. В ходе эмпирического наблюдения музейной экспозиции Британского музея был выявлен пример репрезентации казахского артефакта - головной убор невесты - «сәукеле» казахов Жетысу, датированный 1850–1900 гг. На первый взгляд, головной убор очень хорошо украшен и видны особенности техники изготовления, состояние очень хорошее. В этикетаже, кроме датировки и места изготовления, других сведений нет. Поскольку данный артефакт был размещен в зале исламской цивилизации, возможно, кураторы данной экспозиции связали его с религиозными представлениями.

Аналогичные практики цифровой репрезентации музейных фондов реализованы на сайте Российского этнографического музея, где представлена онлайн-коллекция, включающая, в частности, казахские женские украшения в количестве 45 единиц. Хронологический диапазон данных экспонатов охватывает период от середины XIX века до начала XXI века. Информация о каждом объекте представлена в виде фотографических изображений и сопровождается краткими аннотациями, отражающими основные атрибутивные характеристики.

Такого рода экспонаты редко возвращаются на историческую родину. Поэтому возвращение (или же презентация) артефактов на историческую родину в нынешних реалиях возможна посредством создания цифровой копии. Создание цифрового формата таких артефактов позволили бы отечественным исследователям изучить технику выполнения головного убора и ювелирных украшений, связать его с историческими фактами, или же создать историческую реконструкцию. На основе этих материалов можно получить этнографические данные о культурно-бытовой жизни казахов того периода и региона (технику исполнения, какой материал был использован, украшения, характерные для того региона или импортированные и т.д.), при этом, исследователь

не расходует свои финансы и не меняет свое местоположение. Это является одним из позитивных аспектов размещения историко-культурного наследия в медиапространстве.

Рассматриваемый формат взаимодействия историко-культурного наследия и медиапространства формирует предпосылки для интенсификации цифровой реституции как актуального направления репрезентации и переосмысления культурных ценностей в цифровой среде.

Развитие информационных технологий существенно трансформировало историческую науку в медиапространстве, где изменились как формы презентации, так и способы интерпретации исторической действительности. Интеграция различных дисциплинарных и технологических практик привела к возникновению новых форм производства и репрезентации исторического знания, влияющих на современное восприятие прошлого. «Сочетание цифрового и визуального «поворотов» в исторической науке последнего десятилетия, а также совершенствование технологий 3D-моделирования стимулировали повышение интереса к созданию виртуальных цифровых реконструкций утраченных объектов историко-культурного наследия, но в то же время породило немало разработок, не претендующих на научную обоснованность построенных реконструкций, носящих нередко иллюстративный характер. В этой связи актуальной становится задача источниковедческого анализа собранных для создания 3D-модели данных, обеспечения возможности их верификации в режиме интерактивного онлайн доступа пользователя к модели» [Жеребятъев, 2014].

Одним из глобальных проектов по размещению историко-культурного наследия в медиапространстве является интернет-платформа Google Arts & Culture, предоставляющая доступ к изображениям произведений искусства с высоким разрешением. Данный проект был запущен Google в 2011 году, изначально в нем приняли участие 17 музеев. С течением времени присоединились в общей сложности 184 музея, галерей и дворцов из разных стран. Сайт носит и обучающий характер: на нем можно получить информацию более чем о 35 000 произведениях искусства <https://artsandculture.google.com>.

«Медиапространство как открытая система отношений производителей и потребителей массовой информации всегда принимает форму тех социальных и политических структур, в рамках которых функционирует. Поскольку медиапространство является социальной системой, то все его структурные элементы, как телепространство, радиопространство, пространство печати, Интернет и т.п. взаимосвязаны и подчиняются общим закономерностям развития целого» [Юдина, 2008]. Роль медиа неопределима в формировании общественного мнения, освещении важных событий и традиций, популяризации и передаче знаний о культурном наследии.

Как показывает практика, медиапространство имеет влияние на массу, и на их сознание, тем самым способствует формированию представления об историческом процессе возникновения, становления и развития человеческого общества, культуры, науки и т.д. Использование медиа для этих целей вполне оправдано, поскольку назидательный характер такой практики имеет свои положительные результаты. Размещение информации об историко-культурном наследии в медиапространстве формирует определенное общественное мнение, актуализирует, а также затрагивает различные социальные вопросы. Необходимо подчеркнуть, что развитие интернет-технологий обеспечило широкую доступность видеоконтента, позволяющего аудитории взаимодействовать с реконструкциями и архивными данными в наглядной

и интерпретативно насыщенной форме, что способствует упрощению и одновременно углублению восприятия исторической информации. В этом контексте медиапространство демонстрирует устойчивую тенденцию к расширению своих функциональных и социокультурных возможностей, интегрируясь во все сферы жизнедеятельности общества. Указанные инструменты свидетельствуют о переходе от линейной модели трансляции к интерактивной модели взаимодействия музея с аудиторией.

В век информационных технологий и развития искусственного интеллекта, популяризация культурного наследия обретает иной характер и упрощает этот процесс, предоставляя широкие возможности для презентации. Например, в 2023 году в Национальном музее Республики Казахстан была организована иммерсивная выставка под названием «Итальянский Ренессанс – вечная красота». Формат данной выставки позволил лицезреть воочию картины эпохи возрождения посредством передовых цифровых технологий. Использование медиатехнологий в музейной практике меняет традиционный формат презентации культурного наследия. Иммерсивные выставки пользуются большим спросом и становятся все более популярными в музейной среде, поскольку расширяют горизонты восприятия культуры. В 2024 году в Национальном музее РК была организована выставка, посвящённая оригиналу картины Леонардо да Винчи «La Bella Principessa» («Прекрасная принцесса»). Это первый показ уникального портрета на пергаменте в Центральной Азии, организованный посольством Италии. В целом, выставку посетили 37 731 человек, что свидетельствует об оживленном интересе местного сообщества к мировому историко-культурному наследию. На примере этих выставок можно проследить адаптирующую, социальную, интегрирующую функцию медиапространства в культурной сфере. Информацию об этих выставках можно было получить на сайте [www.nmrgk.kz](http://www.nmrgk.kz). Таким образом, местное сообщество смогло воочию лицезреть прекрасную принцессу посредством виртуальной реальности, не меняя своего местоположения. Доступность медиапространства существенно расширила возможности популяризации историко-культурного наследия, обеспечив изучение произведений искусства и исторических объектов вне физического пространства музея. Это позволило предоставить широкой аудитории доступ к редким и хрупким экспонатам, транспортировка которых сопряжена со значительными трудностями либо невозможна. Трансформация музейной деятельности под воздействием новых технологий способствовала более широкому освещению социокультурных вопросов. В частности, медиаформат впервые обеспечил презентацию данной картины за пределами Европы, несмотря на то что на протяжении своей истории она не покидала европейского пространства.

Изучая вопрос размещения историко-культурного наследия в медиапространстве, стоит обратить внимание на создание резервных копий, которые могут быть использованы в случае утраты или повреждения оригинала. Такой формат является своего рода базой архивных данных, предназначенных для передачи информации следующим поколениям. К сожалению, в мировой практике существуют примеры, когда уничтожаются культурные ценности по тем или иным причинам. Так, в Украине, по данным ЮНЕСКО, с 24 февраля 2022 года по 22 января 2025 года были выявлены разрушения или повреждения 476 исторических объектов. Среди них 149 религиозных объектов, 32 музея, 241 здание, представляющих исторический и художественно-архитектурный интерес, 33 монумента, 18 библиотек и 1 архив [UNESCO, 2026].

Возможности цифровых технологий оцениваются как средство восстановления историко-культурного наследия в случае утраты относящегося к нему объекта (полностью или частично) [Mukhamadeyeva, 2023].

Следует также отметить, что оцифровка данных и фиксация объектов в цифровом виде сопровождается современным исследовательский процесс, начиная с момента полевых исследований и до момента предоставления информации о них, включая размещение такой информации в медиапространстве [Rummel, 2024].

В контексте изучения культурного наследия в медиапространстве особую значимость приобретает интерпретация нематериального культурного наследия (НКН) с использованием современных цифровых технологий. Если материальная культура характеризуется предметной формой и доступностью непосредственного чувственного восприятия, то нематериальная культура представляет собой совокупность неосязаемых практик и знаний, транслируемых через механизмы межпоколенческой передачи, прежде всего в устной форме. В 2019 году автор прошла стажировку в Международном информационном и сетевом центре по нематериальному культурному наследию в Азиатско-Тихоокеанском регионе под эгидой ЮНЕСКО в Южной Корее. Во время стажировки автор была знакома с деятельностью центра, где были презентованы лучшие практики сохранения нематериального культурного наследия. Примечательно, что именно современные технологии могут передать всю суть элементов нематериального культурного наследия, если учесть тот факт, что нужно показать процесс создания того или иного артефакта, исполнения традиции. На сайте ICHCAP можно ознакомиться с элементами нематериального культурного наследия разных этносов в формате аудиовизуального сопровождения, где показаны знания и навыки процесса создания элемента. Это один из передовых сайтов в мире, занимающийся продвижением элементов живого наследия. Здесь представлена универсальная онлайн-платформа ichLinks, где можно легко найти широкий спектр информации о нематериальном культурном наследии, которым обмениваются государства-члены Азиатско-Тихоокеанского региона. Сама платформа является уникальной, поскольку здесь можно получить информацию об элементе, начиная со сведений о знаниях, навыках и носителях и заканчивая мероприятиями, посвященными популяризации нематериального культурного наследия. На данной платформе можно ознакомиться с некоторыми традициями казахов, вошедшими в репрезентативный список ЮНЕСКО.

Платформа ichLinks узкоспециализированная, сосредоточенная на нематериальном культурном наследии (носители, практики, элементы). Она функционирует в виде профессиональной платформы, направленной на систематизацию и обмен знаниями и навыками о нематериальном культурном наследии, в то время как Google Arts&Culture представляет собой медиаплатформу с высокой степенью интерактивности и визуализации, ориентированную на широкую аудиторию.

Еще одним положительным аспектом размещения историко-культурного наследия в медиапространстве является его доступность в сфере образования. «Конвергенция музеев с наукой и современными информационно-телекоммуникационными технологиями выводит их на качественно новый уровень значимости для образовательного пространства, которое приобретает инклюзивный характер, «способствует межкультурному диалогу», воспитывает «уважение к культурному, религиозному и языковому разнообразию» [Горелов, Горелова, и Третьяков, 2020]. Ведущие академические жур-

налы, онлайн-курсы и образовательные платформы делают знания о культурном наследии более доступными. Это способствует повышению уровня образования и интереса к истории и культуре. Цифровое музейное пространство помогает получить информальное образование вне формального педагогического образования на основе электронной культуры. Цифровой музей обладает более значительным образовательным потенциалом по сравнению с традиционными формами организации музейной деятельности, поскольку содержит огромный массив когнитивных, эмоционально-чувственных, «аффективных» материалов, а также новейшие методики их освоения [Вязинкин, и Двухжилова, 2020]. Образовательный виртуальный туризм также является одним из успешных примеров, где обучающие экскурсии дополняют учебные программы на различных уровнях образования.

Национальный музей РК инициировал и реализовал свой образовательный проект, предназначенный для школьной аудитории, «Учебный день в музее». Суть данной программы состоит в том, чтобы включить в учебный процесс с 5 по 9 классы ознакомление с экспозицией музея по истории Казахстана. Таким образом, ученики смогли погрузиться в историю и закрепить свои знания наглядным материалом при помощи онлайн-уроков. Эти уроки в количестве 74 единиц размещены на платформе Youtube, охват просмотров составляет более 97 тысяч. Один раз в неделю ученики посещали зал истории, где смогли наглядно ознакомиться с экспозицией. При создании онлайн уроков был использован обширный академический и научный материал, основанный на анализе исторических данных. Главная идея проекта заключалась в том, чтобы обучающиеся смогли самостоятельно изучить материал, при этом широкие возможности технологии и коммуникации позволили взаимодействовать всем субъектам образовательного процесса. «Широкий дидактический потенциал виртуальных музеев связан с использованием различных форм и технологий осуществления образовательного процесса, что делает его разнообразным и гарантирует активное участие субъекта (школьника, студента) в процессе освоения академического материала. Несомненное преимущество использования технологий виртуального моделирования в образовательном процессе заключается в предоставляемой возможности совместной работы обучающихся» [Вязинкин, и Двухжилова, 2020b].

Кроме расширения доступа как такового, медиапространство представляет собой уникальную площадку, предоставляющую возможность отхода от традиционного подхода к ознакомлению и анализу историко-культурного наследия, обеспечивая возможность более глубокого погружения в реальность прошлого, которая часто является настолько специфической, что даже в границах одного социума характеризуется как «другая сторона» (Gentry and Smith, 2019). С другой стороны, с возрастанием глобализации культуры народов унифицируются, тем самым теряется аутентичность локальной культуры. Следовательно, интеграция культуры в медиапространство является одной из форм решения задачи сохранения самобытной культуры.

Практика сохранения и распространения культуры посредством медиапространства позволяет адаптировать различные направления в единый формат сосуществования. Перейдем к аналитическому сравнению медиаплатформ музейных институций, проведённому по выделенным критериям и представленному в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ медиаплатформ музеев

Музей / платформа	Тип контента	Уровень цифровизации	Интерактивность	Доступность	Вовлечённость аудитории	Интерпретация
Национальный музей РК	Видеолекции, виртуальные туры, образовательные проекты	Средний	Средняя (ограниченная обратная связь)	Высокая (локальный доступ, сайт, YouTube)	Средняя (просмотры, комментарии)	Находится в стадии активной цифровизации; доминирует образовательная функция
Британский музей	Онлайн-коллекции, 3D-модели, базы данных	Высокий	Высокая (поиск, фильтрация, цифровые инструменты)	Высокая (глобальный доступ)	Высокая (широкая аудитория, активное использование ресурсов)	Лидирующая модель цифрового музея; усилены хранительная и трансляционная функции
Российский этнографический музей	Онлайн-коллекции, фотоархивы	Средний	Низкая-средняя	Средняя	Низкая-средняя	Преобладает репрезентативная функция; ограниченная интерактивность
Google Arts & Culture	Высококачественные изображения, виртуальные выставки, мультимедиа	Очень высокий	Очень высокая (иммерсивность, навигация)	Очень высокая (глобальная платформа)	Очень высокая	Универсальная медиаплатформа; максимальная реализация всех функций
ichLinks	специализированная: база данных нематериального культурного наследия (ICH),	Очень высокий	Средняя: есть взаимодействие через обмен данными, участие организаций и экспертов, но слабая пользовательская интерактивность (нет VR/туров)	Средняя: ориентирована на профессиональное сообщество (исследователи, организации), структура более сложная, меньше адаптации для массового пользователя	Высокая (в ин-ституциональном плане): платформа как пространство сотрудничества, исследований, НПО и сообществ	Умеренная: фото, видео, аудио присутствуют, но без сложных визуальных технологий и immersive-форматов

Как видно из таблицы, уровень цифровизации напрямую коррелирует со степенью интерактивности и вовлечённости аудитории. При этом международные институции демонстрируют комплексную реализацию всех функций музея в медиапространстве, тогда как национальные музеи находятся на этапе формирования цифровой инфраструктуры.

В рамках изучения взаимодействия медиапространства и историко-культурного наследия в качестве единиц анализа были выбраны отдельные элементы медиаконтента (публикации, мультимедийные материалы), функциональные характеристики платформ (интерактивные инструменты, структура сайта), а также коммуникативные показатели (реакции пользователей, обратная связь). Сравнение медиаплатформ проводилось по критериям информативности, доступности, интерактивности, визуализации, коммуникативности, а также образовательного потенциала.

Оценка реакции аудитории осуществлялась на основе анализа показателей вовлеченности (просмотры, время пребывания, активность пользователей), а также качественного анализа пользовательских комментариев и поведенческих паттернов.

Определимся с критериями для анализа контента рассматриваемых институций (Таблица 2): Тип контента – 1. Текст; 2. Изображение; 3. Видео; 4. Интерактив. Глубина информации – 1. Низкая (описание, нет анализа); 2. Средняя; 3. Высокая (научный анализ, контекст). Интерактивность – 1. Отсутствует; 2. Базовая; 3. Высокая (взаимодействие). Культурный код – 0 – отсутствует; 1 – частично представлен; 2 – ярко выражен.

Таблица 2. – Контент-анализ вовлеченности и поведенческих паттернов

№	Музей	Тип контента	Глубина информации	Интерактивность	Культурный код
1	Национальный музей РК	1 + 2 + 3	2 + 3	2	2
2	Британский музей	1 + 2 + 3	3	3	1
3	Российский этнографический музей	1 + 2	2 + 3	2	1

Данные аспекты позволили выявить различия в восприятии контента в зависимости от типа медиаплатформы. В основном наблюдается: сайты – меньше вовлеченности, больше глубины; соцсети – высокая вовлеченность (активность аудитории), но поверхностное восприятие.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что медиапространство обеспечивает доступную и масштабируемую форму взаимодействия с аудиторией, в рамках которой формируются новые исследовательские практики и цифровые массивы данных о культурном наследии. В условиях современных геополитических сдвигов его открытость и доступность могут рассматриваться как эффективный ресурс актуализации, сохранения и популяризации историко-культурного наследия казахского народа.

Таким образом, медиапространство следует рассматривать не как вспомогательный инструмент, а как самостоятельную среду существования историко-культурного наследия, в которой формируются новые практики его сохранения, интерпретации и восприятия: хранительная функция становится цифрово-аналитической, трансляционная

– медиапроизводящей, образовательная – интерактивной, интегративная – сетевой, а адаптивная – ориентированной на визуально-цифровую культуру. Дополнительно следует подчеркнуть, что медиапространство как канал популяризации историко-культурного наследия выполняет функцию транснациональной репрезентации, способствуя привлечению интереса со стороны иностранных туристов и научного сообщества. Данный процесс создает предпосылки для развития международного научного сотрудничества, увеличения туристической мобильности в Республику Казахстан, актуализации казахской культуры в глобальном дискурсе, а также привлечения инвестиционных ресурсов.

## Заключение

Проведённое исследование позволило установить, что медиапространство выступает не только инструментом популяризации историко-культурного наследия, но и самостоятельной средой его существования и интерпретации.

Анализ музейной деятельности через систему функций показал, что цифровизация приводит к их качественной трансформации. Хранительная функция приобретает форму цифрового архивирования и моделирования объектов; трансляционная функция смещается в сторону медиапроизводства и формирования публичных дискурсов; образовательная функция реализуется через интерактивные и дистанционные форматы; интегративная функция обеспечивает вовлечение глобальной аудитории; адаптивная функция отражает изменение форм представления культурного наследия в соответствии с логикой цифровой среды.

Применение методов дискурс-анализа позволило выявить изменение способов репрезентации историко-культурного наследия, включая переход от академического описания к визуально-ориентированным и интерпретативным форматам. В свою очередь, использование подхода Digital Humanities продемонстрировало значимость цифровых инструментов (3D-моделирования, баз данных, визуализации) в трансформации музейной практики. Полученные результаты соотносятся с выделенными критериями анализа и подтверждают системный характер трансформации музейных функций в медиапространстве.

Установлено, что медиапространство способствует не только расширению доступа к культурному наследию, но и формированию новых моделей его восприятия, включая интерактивные и иммерсивные формы взаимодействия с аудиторией.

В теоретическом плане результаты исследования позволяют рассматривать музей не как статичное хранилище, а как динамичную медиаплатформу, участвующую в производстве культурных смыслов. В практическом аспекте полученные выводы могут быть использованы при разработке стратегий цифровизации музейной деятельности и политики сохранения культурного наследия.

Таким образом, системный анализ функций музея в медиапространстве позволяет углубить понимание процессов цифровой трансформации культуры и определить перспективные направления развития музейной практики в условиях цифровой эпохи.

С развитием современных технологий музеи являются не только хранителями, но и активными «трансляторами» смыслов в медиапространстве. Так, музеи стали участниками глобальной коммуникации, где культура становится частью цифрового

и информационного потока. Музеи в результате создания сайтов, социальных сетей, проведения иммерсивных выставок, создания цифровых копий и т.д., сгенерировали огромный пласт медиапродуктов, тем самым превратившись в полноценные медиаплатформы в сфере культуры. Таким образом, взаимодействие музеев и медиапространства – это гибрид института культуры и медиаорганизации, поскольку он производит, интерпретирует, транслирует знания, формируя культурные смыслы и общественное восприятие прошлого. Музеи переходят из «горячего» в «холодные» медиа, где требуется активное взаимодействие с аудиторией. Благодаря медиапространству музейная коммуникация более не является односторонней, она организует дискуссию, где объектом исследования становится медиаконтент в виде историко-культурного наследия.

#### **Вклад автора:**

**Абилева Н.М.** – анализ научной литературы, сбор и анализ данных, обработка эмпирического материала, полученных в ходе зарубежных стажировок, разработка методологии, редактирование статьи, критический анализ текста, написание статьи.

#### **Список литературы**

1. Дзялошинский, И.М. (2015) Современное медиапространство России: Учебное пособие для студентов вузов. Москва: Аспект Пресс.
2. He, Y., Ma, Y. H. and Zhang, X. R. (2017) “Digital Heritage” Theory and Innovative Practice’, The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences, XLII-2/W5, p. 335.
3. Маклюэн, М. (2003) Понимание медиа: внешние расширения человека. Москва: Канон-Пресс.
4. Бурдье, П. (2008) Социология социального пространства. Москва: Институт экспериментальной социологии; Санкт-Петербург: Алетейя.
5. Хабермас, Ю. (2022) Теория коммуникативной деятельности. Том 1: Рациональность действия и социальная рационализация; Том 2: К критике функционалистского разума. Москва: Весь Мир.
6. Кастельс, М. (2000) Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. Москва: ГУ ВШЭ.
7. Луман, Н. (2005) Реальность массмедиа. Москва: Праксис.
8. Бодрийяр, Ж. (2015) Симулякры и симуляции. Москва: Постум.
9. UNESCO (2005) Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions. Paris, 20 October.
10. Қазақстан Республикасы (2019) Тарихи-мәдени мұра объектілерін қорғау және пайдалану туралы: Қазақстан Республикасының Заңы, 26 желтоқсан, № 288-VI ҚРЗ.
11. Барсукова, Н.И. и Родионова, Н.В. (2022) ‘Медиапространство музея как поиски нового формата’, Костюмология, 7(4), 1-11 бб.
12. Жеребятьев, Д.И. (2014) Методы трёхмерного компьютерного моделирования в задачах исторической реконструкции монастырских комплексов Москвы. Москва: Макс Пресс.
13. Юдина, Е.Н. (2008) Развитие медиапространства современной России (на примере телевидения). Докторлық диссертация авторефераты. Москва.

14. UNESCO (ж.ж.) Damaged cultural sites in Ukraine verified by UNESCO. [Онлайн] Қолжетімділік: <https://www.unesco.org/en/articles/damaged-cultural-sites-ukraine-verified-unesco> (Қаралған күні: 16 сәуір 2026).

15. Mukhamadeyeva, R.M., Kusainova, U.B., Mukhamadeyeva, I.A., Yenglissova, G.Y. and Zhaksybaeva, A.A. (2023) 'Digitalisation of the Historical and Cultural Heritage of Kazakhstan', *Kurdish Studies*, 11(2), pp. 5058-5069. Қолжетімділік: <https://kurdishstudies.net/menu-script/index.php/KS/article/download/1078/704/1926>

16. Rummel, M. (2024) 'Pottery from Motion – A Refined Approach to the Large-Scale Documentation of Pottery Using Structure from Motion', *Open Archaeology*. [Онлайн] Қолжетімділік: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/opar-2024-0011/html>

17. Горелов, О.И., Горелова, С.И. и Третьяков, А.Л. (2020) 'Развитие музея в цифровом пространстве: постановка проблемы', *Мир образования*, 1(77), 112-121 бб.

18. Вязинкин, А.Ю. и Двухжилова, И.В. (2020) 'Философско-педагогический потенциал виртуальных музеев «мест памяти»', *Манускрипт*, 13(5), 134-137 бб.

19. Gentry, K. and Smith, L. (2019) 'Critical heritage studies and the legacies of the late-twentieth century heritage canon', *International Journal of Heritage Studies*. doi: 10.1080/13527258.2019.1570964.

#### Н. Абилева

*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан  
(E-mail: nmalibayeva@gmail.com)*

#### Медиакеңістік: тарихи-мәдени мұраны сақтаудағы музей тәжірибесі

**Аңдатпа.** Мақалада адамдардың қарым-қатынасы, контент алмасу және шынайы өмірде қоғамдық пікірдің қалыптасуы мақсатында сандық орта (медиакеңістік) негізінде тарихи-мәдени мұраны сақтау мен насихаттаудағы музей тәжірибесі қарастырылған. Музей қызметі сандық мәдениет және медиакеңістіктің дамуы жағдайында зерделенеді. Зерттеу жұмысының өзектілігі жаһандану және мәдени бірегейліктің күшеюі кезінде медиакеңістік тарихи-мәдени мұраны тек қана көрсетуші ғана емес, сонымен қатар талдау ортасы ретінде қарастырумен байланысты. Зерттеу жұмысының мақсаты сандық ортада оның негізгі функцияларын өзгерту призмасы арқылы музей қызметінің медиакеңістігін талдау. Зерттеу объектісі – мәдени мұраны бейнелеу нысаны ретінде медиакеңістік (мәдени мазмұнды өндіруді, таратуды және түсіндіруді қамтамасыз ететін цифрлық арналар мен платформалардың жиынтығы ретінде) қарастырылады, пәні – цифрландыру жағдайында музей функционалдық құрылымын өзгерту. Әдістемелік негізді дискурстық талдау, Digital Humanities пәнаралық байланыс, контент-анализ құрады. Осы әдістерді қолдану мәдени мұраны медиаортада бейнелеу ерекшеліктерін анықтауға, сондай-ақ оны сақтау мен таратудың сандық формаларын талдауға мүмкіндік берді. Зерттеудің ғылыми жаңалығы түрлі сандық технологиялардың әсерінен сапалы өзгерістерге ұшырайтын өзара байланысты функциялар жүйесі (сақтау, көрсету, білім беру, интегративті және бейімделу) арқылы музей қызметін қарастыру. Нәтижесінде цифрландыру музейді дәстүрлі қордан мәдени мағыналарды өндіруге қатысатын медиаплатформаға айналдыратыны анықталды. Сақтау функциясы цифрлық мұрағаттау және модельдеу, көрсету – медиа өндірісі, білім беру – интерактивті оқыту, интегративті – желілік қауымдастықтарды қалыптастыру, бейімделу – мәдени мұраны ұсыну формаларын өзгерту түрінде болады. Цифрландыру қолжетімділікті

кеңейтіп қана қоймайды, сонымен қатар мәдени мұраны қабылдау құрылымын өзгертеді, оны статикалық объектіден динамикалық медиаөнімге айналдырады. Зерттеудің практикалық маңыздылығы музей қызметін цифрландыру және медиакеңістікте тарихи-мәдени мұраны сақтау стратегияларын әзірлеу кезінде алынған нәтижелерді пайдалану мүмкіндігі болып табылады.

**Түйін сөздер:** медиакеңістік, тарихи-мәдени мұра, музей қызметі, цифрландыру, Digital Humanities, мәдени код.

**N. Abileva**

*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan*

*(E-mail: nmalibayeva@gmail.com)*

### **Media space: museum practices for preserving historical and cultural heritage**

**Abstract.** This article examines the role of museums in preserving and promoting historical and cultural heritage through digital platforms (media spaces) designed to facilitate human interaction, content sharing, and the formation of public opinion in real time. This study examines the transformation of museum activities in the context of the digitalization of culture and the evolution of the media landscape. The relevance of this research stems from the need to understand the media landscape not only as a medium for the dissemination but also for the interpretation of historical and cultural heritage in an era of globalization and increasing cultural homogenization. This study aims to analyze the media landscape of museum activities through the lens of the transformation of its key functions in the digital environment. The object of this study is the media landscape as a form of cultural heritage representation (as a set of digital channels and platforms that facilitate the production, distribution, and interpretation of cultural content); the subject is the transformation of the museum's functional structure in the context of digitalization. The methodological framework consists of discourse analysis, an interdisciplinary approach within the Digital Humanities, and content analysis. The application of these methods has made it possible to identify the characteristics of cultural heritage representation in the media environment, as well as to analyze the digital forms of its preservation and dissemination. The scientific novelty of this study lies in its examination of museum activities through a system of interrelated functions (preservation, dissemination, education, integration, and adaptation), each of which is undergoing qualitative changes under the influence of digital technologies. As a result, it has been established that digitization is transforming museums from traditional repositories into media platforms that contribute to the creation of cultural meaning. The preservation function takes the form of digital archiving and simulation; the dissemination function, that of media production; the educational function, that of interactive learning; the integrative function, that of building online communities; and the adaptive function, that of transforming the ways in which cultural heritage is presented. Digitization not only broadens access but also transforms the way cultural heritage is perceived, turning it from a static object into a dynamic media product. The practical significance of this study lies in the potential to apply the findings to the development of strategies for the digitalization of museum activities and the preservation of historical and cultural heritage in the digital sphere.

**Keywords:** media space, historical and cultural heritage, museum activities, digitization, Digital Humanities, cultural code.

## References

1. Dzyaloshinskiy, I.M. (2015) *Sovremennoe mediaprostranstvo Rossii: Uchebnoe posobie dlya studentov vuzov* [Modern media space of Russia: a textbook for university students]. Moscow: Aspect Press. [In Russian]
2. He, Y., Ma, Y.H. and Zhang, X.R. (2017) 'Digital Heritage Theory and Innovative Practice', *The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, XLII-2/W5, p. 335.
3. McLuhan, M. (2003) *Ponimanie media: vneshnie rasshireniya cheloveka* [Understanding Media: The Extensions of Man]. Moscow: Kanon-Press. [In Russian]
4. Bourdieu, P. (2008) *Sotsiologiya sotsial'nogo prostranstva* [Sociology of Social Space]. Moscow: Institute of Experimental Sociology; St. Petersburg: Aletheia. [In Russian]
5. Habermas, J. (2022) *Teoriya kommunikativnoy deyatel'nosti* [The Theory of Communicative Action]. Moscow: Ves Mir. [In Russian]
6. Castells, M. (2000) *Informatsionnaya epokha. Ekonomika, society and culture* [The Information Age: Economy, Society and Culture]. Moscow: HSE Publishing House. [In Russian]
7. Luhmann, N. (2005) *Real'nost' massmedia* [The Reality of the Mass Media]. Moscow: Praxis. [In Russian]
8. Baudrillard, J. (2015) *Simulyakry i simulyatsii* [Simulacra and Simulation]. Moscow: Postum. [In Russian]
9. UNESCO (2005) *Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions*. October 20. Paris: UNESCO.
10. Republic of Kazakhstan (2019) *Zakon ob okhrane istoriko-kul'turnogo naslediya Respubliki Kazakhstan* [Law on the Protection and Use of Objects of Historical and Cultural Heritage of the Republic of Kazakhstan]. No. 288-VI ZRK. [In Russian/Kazakh]
11. Barsukova, N.I. and Rodionova, N.V. (2022) 'Mediaprostranstvo muzeya kak poiski novogo formata' [Media space of the museum as a search for a new format], *Kostyumologiya* [Costumology], 7(4), pp. 1-11. [In Russian]
12. Zhrebyatyev, D.I. (2014) *Metody tryokhmernogo komp'yuternogo modelirovaniya v zadachakh istoricheskoy rekonstruktsii monastyrskikh kompleksov Moskvy* [Methods of 3D computer modeling in the tasks of historical reconstruction of Moscow monastery complexes]. Moscow: Max Press. [In Russian]
13. Yudina, E.N. (2008) *Razvitie mediaprostranstva sovremennoy Rossii (na primere televideniya)* [Development of the media space of modern Russia (on the example of television)]. Abstract of PhD dissertation. Moscow. [In Russian]
14. UNESCO (2024) *Damaged cultural sites in Ukraine verified by UNESCO*. Available at: <https://www.unesco.org/en/articles/damaged-cultural-sites-ukraine-verified-unesco> (Accessed: 16 April 2026).
15. Mukhamadeyeva, R.M., Kusainova, U.B., Mukhamadeyeva, I.A., Yenglissova, G.Y. and Zhaksybaeva, A.A. (2023) 'Digitalisation of the Historical and Cultural Heritage of Kazakhstan', *Kurdish Studies*, 11(2), pp. 5058–5069. Available at: <https://kurdishstudies.net/menu-script/index.php/KS/article/download/1078/704/1926>
16. Rummel, M. (2024) 'Pottery from Motion – A Refined Approach to the Large-Scale Documentation of Pottery Using Structure from Motion', *Open Archaeology*. Available at: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/opar-2024-0011/html>
17. Gorelov, O. I., Gorelova, S. I. and Tretyakov, A. L. (2020) 'Razvitie muzeya v tsifrovom prostranstve: postanovka problemy' [Development of a museum in digital space: problem statement], *Mir obrazovaniya* [World of Education], 1(77), pp. 112–121. [In Russian]

18. Vyazinkin, A. Yu. and Dvukhzhilova, I. V. (2020) 'Filosofsko-pedagogicheskiy potentsial virtual'nykh muzeev "mest pamyati"' [Philosophical and pedagogical potential of virtual museums of "places of memory"], Manuscript [Manuscript], 13(5), pp. 134–137. [In Russian]

19. Gentry, K. and Smith, L. (2019) 'Critical heritage studies and the legacies of the late-twentieth century heritage canon', International Journal of Heritage Studies, 25(11). doi: 10.1080/13527258.2019.1570964.

**Авторлар туралы мәлімет / Сведения об авторах / Information about authors:**

**Абилева Н.** – докторант Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, Сатпаева, 2, 010008, Астана, Казахстан.

**Абилева Н.** – Л.Н. Гумилев атындағы Евразия Ұлттық университетінің докторанты, Сәтпаев 2, 010008, Астана, Қазақстан.

**Abileva N.** – PhD student, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpaev, 2, 010008, Astana, Republic of Kazakhstan.