



ХҒТАР 19.41  
УДК 070.15

<https://doi.org/10.32523/2616-7174-2024-149-4-61-78>

## Отражение в СМИ «Идеи единого Туркестана» в контексте глобализации

А. Ақынбекова<sup>id</sup>, Т.Жанибек<sup>id</sup>, Р. Бакенова\*<sup>id</sup>, К. Ауесбай<sup>id</sup>

Казахский национальный университет имени Аль-Фараби, Алматы, Казахстан

(E-mail: akynbek75@gmail.com, janibyektulpar@gmail.com, \*rizagul.bakenova72@gmail.com, kanat\_a82@mail.ru)

**Аннотация.** В начале XX века, в условиях трансформации политических систем, идея независимости и самостоятельности тюркоязычных государств обрела новый импульс благодаря активной деятельности казахской интеллигенции; в XXI веке возникла подобная ситуация – с новыми вызовами и угрозами. Цель: изучение специфики формирования и развития идеи «единого Туркестана» в средствах массовой информации тюркоязычных стран и в ряде европейских государств через рассмотрение проблемы защиты интересов национальных меньшинств в период правления советской власти в центральноазиатском регионе. Основные методы включают в себя исторический метод, с помощью которого рассмотрены особенности деятельности национально-освободительных движений в Казахстане в начале XX века, и метод системного анализа, который применялся для изучения факторов, влияющих на создание информационного образа «единого Туркестана» в прессе. Также роль и влияние средств массовой информации, главным образом, печатных изданий, выходивших в некоторых странах Европы и рассказывающих о реальной ситуации в Туркестане, были определяющими для последующего развития концепции общности тюркоязычных народов. Акцентировано на том, что политические лидеры и общественные деятели региона используют возможности социальных медиаресурсов для информирования населения о важных событиях национального масштаба. Результаты данной работы могут использоваться в качестве практической базы для будущих научных исследований и для совершенствования стратегии объединения тюркоязычных государств в разных сферах сотрудничества.

**Ключевые слова:** национально-освободительные движения, политические элиты, интеллигенция, независимость, тюркизм, печатные издания.

## Введение

Путь к свободному и самостоятельному развитию Республики Казахстан начался ещё задолго до обретения ею независимости в 1991 году; этому событию предшествовали ситуации разного характера: восстания, протесты, вооруженные столкновения, войны и прочие исторические перипетии. Тюркоязычные государства на протяжении всей своей истории отличались свободолюбием, стремлением к самоидентификации и национальному определению. Центральная власть, под руководством которой тюрки находились в разные периоды времени, всячески пыталась заглушить призывы к независимости, навязывая общественности неправильное представление о ситуации. В начале XX века ситуация серьезно обострилась: тюрки наконец смогли приблизиться к своей цели, но на их пути встали внешние силы. Сегодня, через сто лет возникли схожие обстоятельства, однако теперь тюркам предстоит объединиться против гораздо серьезных глобальных проблем и вызовов. Тематика данной работы видится крайне актуальной и своевременной, так как проблемы, которые возникают сегодня перед странами тюркского мира (угроза независимости, борьба за самостоятельность и защиту национальных интересов, языка, культуры и истории) имеют много общего со сложностями, имевшими место быть в регионе в начале XX века. Пути их решения, варианты развития событий и способы взаимодействия с общественностью посредством печатных изданий могут быть применены и в современных условиях – для защиты свободы, национальной уникальности и самобытности тюрков.

Проблематика. Вопросы определения места и роли тюркоязычных и западных медиа в период зарождения идеи «единого Туркестана» и отражения данной концепции в печатных изданиях начала XX века сейчас находятся в центре внимания как центральноазиатских, так и европейских и американских исследователей. В последние десятилетия заметна тенденция роста интереса к периоду национально-освободительной борьбы в Центральной Азии времен Алашской и Туркестанской автономий, в особенности, к практике информационного сопровождения событий, которые имели место быть. Однако существуют трудности с формированием конкретного представления касательно особенностей и стратегий работы медиа того периода, поэтому крайне важно провести тщательный и объективный анализ деятельности тюркоязычных и западных средств массовой информации в контексте изучения данной темы.

По Д. Аманжоловой, советское государство в начале XX века строилось на принципах равенства и общего достатка; возвышение и самоопределение отдельных районов не допускалось, так как несло в себе угрозу единоличной власти Москвы [1]. Однако автор практически не касалась нормативно-правовой стороны вопроса, которые прямо способствовали возникновению освободительных движений внутри страны.

Политические партии, по мнению С. Адилходжаевой, считаются главными движущими силами государственного развития – не только в сфере управления страной, но и формирования финансовой, социальной, гуманитарной и других отраслей; поэтому влияние и силу их взаимодействия в периоды национально-освободительных движений сложно переоценить [2]. Но идеологическая разобщенность и общая нестабильность,

особенно в Центральной Азии начала XX века, не рассматривалась автором как причина недолгого существования политических движений там.

Изучая специфику создания и развития Советского Союза через призму процесса обособленного формирования националистических настроений, Е. Ibrahimov считал, что традиционные ценности, главным образом, языковые подобию, сыграли важнейшую роль в поддержке идеи «единого Туркестана» [3]. Хотя появление на политической карте молодых республик в конце XX века по мнению специалиста, никак не связано с концепцией единства всех тюрков, а наоборот – стремление к самостоятельности превалирует.

Развитие информационной составляющей концепции общности тюркоязычных народов связано с именем М. Шокая, который, по убеждениям А. Dogalov, В. Kairanbekov и G. Mussigov, является создателем первых тюркоязычных изданий [4]. При этом группа исследователей не считала период пребывания публициста за границей важным моментом в его жизни в контексте получения нового опыта в редактировании и издательском деле. Также, L. Berdyguzhin, S. Nagimov и другие видели в казахской интеллигенции феномен современного по меркам того времени формирования национального государства на основе этнической общности и единства [5], однако в случае призывов к объединению всех тюрков с разных стран мира аспект участия местных элит не брался исследователями в расчет.

Цель: рассмотрение характерных черт отражения идеи «единого Туркестана» в тюркоязычных и западных медиа в период ее формирования и дальнейшей трансформации через суммирование различных факторов и элементов, которые способствовали возникновению данной концепции в начале XX века.

## Материалы и методы

В процессе подготовки к организации и проведения представленной работы были использованы следующие методы: исторический метод, статистический метод, а также метод системного анализа и метод сравнения; кроме этого, был применен контент-анализ. Исторический метод был использован для изучения характерных особенностей, специфики и тенденций, а также основных предпосылок и исторической базы для создания и организации движений и групп в период национально-освободительной борьбы в странах Центральной Азии и в других тюркоязычных государствах. Ещё метод использовался с целью характеристики организации процесса информационной деятельности некоторых медиа, управляемых представителями казахской интеллигенции в эмиграции, а также для рассмотрения особенностей взаимодействия тюркских и западных журналистов в работе над публикацией данных о Туркестане.

Метод системного анализа применялся для рассмотрения общих ключевых специфических черт, подобию и различий процесса отражения идеи национализма, защиты права на независимость в средствах массовой информации разных государств. Кроме того, метод был использован для идентификации обобщенных характеристик процесса формирования и самобытного развития казахской интеллигенции в ряде европейских

стран посредством создания национальных печатных изданий, главной темой которых было информирование общественности о жизни, традициях и истории народов Центральной Азии. Контент-анализ использовался для рассмотрения смыслового наполнения документов по теме исследования в контексте определения ключевых факторов, тенденций и методов, которые были использованы в отобранных материалах. Метод применялся с целью выявления основных направлений вещания и определения уровня эффективности функционирования медиа тюркоязычных и западных стран через призму их освещения вопросов возникновения и развития идеи «единого Туркестана».

Метод сравнения был применен для рассмотрения различных подходов к организации процесса предоставления информации в ряде печатных медиа в некоторых государствах в начале XX века в контексте повестки дня, направлений публикаций, тематики, объемов и тиражей. И, также, метод использовался для изучения подходов и принципов предоставления информации для широкой общественности, а также общих черт информационной составляющей трансформирования концепции объединения всех тюрков стран Центральной Азии уже в XXI веке. Статистический метод был использован с целью суммирования определяющих качественных и количественных показателей уровня и интенсивности информирования общественности касательно новостей из стран центральной Азии в зарубежных медиаресурсах. Кроме этого, метод применялся для оценки глубины вовлеченности общественности в события новостного характера в социальных сетях и сети Интернет на современном этапе.

С целью более тщательного рассмотрения вопросов касательно особенностей отражения идеи «единого Туркестана» и общих посылов на тему объединения всех тюркоязычных народов в современных средствах массовой информации, были отобраны и проанализированы следующие нормативно-правовые документы: «Декларация прав народов России» (1917 год) [6], Каркаралинская петиция (1905 год) [7], О ратификации Нахичеванского соглашения о создании Совета сотрудничества тюркоязычных государств (2010 год) [8].

Также были использованы следующие материалы: публикации в газетах и журналах («Организация тюркских государств: для чего создана и какие цели ставит перед собой» [9], «Жизнь и смерть Мустафы Шокая. Кем был основатель Туркестанской автономии?» [10], «Еркин Байдаров. Мустафа Шокай и джадидизм: к идее единого Туркестана через просвещение» [11], «Архив Berliner Illustrierte Zeitung 1895-1945» [12], «В Стамбуле состоялся медиа-саммит информагентств тюркских государств» [13], «Казахстан на перепутье – Фото-эссе» [14]), данные с других веб-ресурсов (Портал тюркских языков [15], Классификация тюркских языков [16], История движения Алаш [17], Молодежь Центральной Азии, вызовы миростроительству: Комплексный исследовательский обзор [18]).

Информация, предоставленная в данных источниках, способствовала заполнению пробелов в законодательном вопросе регулирования деятельности медиа.

## Результаты

Как и во многих государствах мира, где в разные исторические периоды возникали различные движения за свободу и независимость [19], Центральная Азия также

имеет в своей истории примеры национально-освободительной борьбы за право самоопределения. Одними из самых ярких выступают события начала 20-х годов XX века, когда в регионе возникали противоречия между разными группами и движениями, поддерживающими различные, часто противоположные друг другу идеи и концепции [20], однако они все строились на понятиях тюркизма – единения тюркских народов. Ведь в тот период тюркоязычное население было наиболее многочисленным после представителей славянских национальностей в царской России [9]; наиболее сильным объединяющим фактором тогда был общий язык, который через сто лет также играет важнейшую роль в единении тюрков с разных стран (Таблица 1).

Таблица 1. Основные данные по количеству и географическому распределению тюркоязычного населения по ветвям языка в разных странах мира по состоянию на 2023 год

№	Язык	Ветвь (количество языков)	Количество носителей (человек) *	Страна (население в 2023 году, человек) **
1	Турецкий	Огузские языки (8)	83 000 000	Турция (85 279 553)
2	Узбекский	Карлукские языки (4)	44 000 000	Узбекистан (36 024 946)
3	Азербайджанский	Огузские языки (8)	30 000 000	Азербайджан (10 172 823)
4	Уйгурский	Карлукские языки (4)	25 000 000	Китай (1 411 800 000)
5	Казахский	Кипчакские языки (12)	19 000 000	Казахстан (19 967 964)
6	Туркменский	Огузские языки (8)	7 000 000	Туркменистан (7 057 841)
7	Татарский	Кипчакские языки (12)	5 500 000	Россия (146 447 424)
8	Кыргызский	Кипчакские языки (12)	5 000 000	Кыргызстан (7 037 590)
9	Башкирский	Кипчакские языки (12)	1 500 000	Россия (146 447 424)
10	Чувашский	Огузские языки (8)	1 200 000	Россия (146 447 424)

Источник: составлено автором на основе: [9, 15, 16].

Примечание:

\* – с учетом граждан, проживающих за рубежом

\*\* – согласно данным переписи населения или/и приблизительным оценкам

Революционные процессы в Российской империи начала XX века придали небывалый импульс возникновению различных по силе и интенсивности национально-

освободительных движений по всей территории страны. Такие явления, как тюркизм – объединение тюркоязычных народов под одним государством – возникло в царской России еще в середине XIX века, поэтому именно в Центральной Азии (в первую очередь, на территории современных Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана) стали активно проявляться различные националистические группы и движения, объединённые идеей единства традиций, культуры и истории тюрков.

Так, в ноябре 1917 года приняты документы, в которых был сделан акцент на равенстве и суверенном статусе всех народов бывшей Российской империи – «Декларация прав народов России», позднее – Обращение Совета народных комиссаров «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока». Ключевыми идеями в данных актах были провозглашение равенства представителей всех народов в России, их право на самоопределение и самообразование, равный правовой статус для всех при независимом развитии национальных меньшинств [6, 7]. Основываясь на этих принципах, в различных регионах начались обсуждения вариантов самоопределения населения. Так, среди казахской элиты были наиболее весомыми две концепции будущего развития нации и реформирования государства: западный вектор и восточный вектор [25]. Первую концепцию поддерживали представители национально-освободительного движения «Алаш», возглавляемое М. Дулатовым, А. Байтурсыновым и другими; их идеология строилась на целесообразности создания независимых автономий в составе России [26]. По задумке лидеров группы, такая автономия должна была формироваться на базе тюркоязычных национальностей: казахов, узбеков, кыргызов, таджиков и туркмен. Общность культуры, традиций, языка и истории способствовали возникновению идеи «единого Туркестана», создателем которой считается М. Шокай. Он выступал за качественное обновление всех сфер жизни Туркестана, в особенности, сферы образования, которое предполагалось обновить посредством демократических реформ по примеру некоторых европейских государств. Однако, среди его соратников были некоторые группы, которые видели в таком подходе угрозу самой идее, и выступали категорически против этого, поддерживая второй, восточный вектор, развития Туркестана по примеру «истинного исламского учения», что и привело в будущем к разногласиям и расколу [3].

После Октябрьской революции и принятия важных политических актов касательно прав и свобод мусульманского населения, в конце ноября 1917 года состоялся IV Чрезвычайный Всетуркестанский мусульманский съезд в Коканде, где среди делегатов присутствовал М. Шокай с соратниками [4]. 28 ноября 2017 года была принята резолюция об образовании Туркестанской (Кокандской) автономии в составе Российской Федеративной Демократической Республики [10, 11]; М. Шокай вошел в состав Первого Временного правительства автономии – он был избран министром иностранных дел; Премьер-министром стал М. Тынышпаев (позднее его заменил М. Шокай). Всего правительство состояло из представителей как коренного населения, так и других национальностей.

В декабре 1917 года М. Шокай присутствовал на Втором Общеказахском съезде в Оренбурге, где было провозглашено создание Алашской автономии (Алаш-Орда) –

казахского государственного объединения под руководством Временного народного совета Алаш-Орды (представителей партии «Алаш») [2]. Это событие ознаменовало начало длительного пути по созданию независимого Казахстана.

Провозглашение Кокандской автономии получило активное содействие среди населения в разных городах и селах региона: например, в середине декабря 1917 года прошел многотысячный митинг в поддержку нового государственного образования, однако он был жестоко разогнан советской властью. В ответ на это правительство Туркестана заявило о намерении создать свой парламент, действующий на базе равноправного, прямого и тайного голосования; идея также получила полную поддержку со стороны местного населения. Однако вскоре создание автономии было признано незаконным и за ее идейными лидерами начались преследования со стороны большевиков. М. Шокаю и ряду его соратников удалось скрыться и продолжить свою работу за пределами родной страны. В этот период особенно плодотворной была деятельность в местных печатных изданиях, на страницах которых излагались основные идеи концепции «единого Туркестана».

Задолго до рассматриваемых событий, публицисты М. Шокай, А. Байтурсинов и другие пытались найти свой вариант развития казахского общества; ими были созданы первые национальные революционные газеты «Ак Жол», «Бирлик туы» и «Сары-Арка», политический журнал «Айкап». В этих изданиях презентовались идеи и принципы самоуправления казахского народа, его право на самоопределение и независимость, свободу проводить собственную внутреннюю и внешнюю политику, развивать культуру, искусство, образование и прочее. Например, в газете «Казах» – основном информационном ресурсе движения – в 1917 году был опубликован проект программы развития партии «Алаш» [2]; он включал в себя, среди прочего, следующие пункты: формирование государственного устройства, развитие социального управления, поддержание экономики, решение вопросов свободного доступа к образованию, медицине и т.д.

После запрета существования автономий со стороны Москвы национально-освободительные движения продолжали функционировать, в частности в 1920 году имел место организованный призыв молодых людей ко вхождению в ряды партии «Алаш». Хотя официально деятельность автономии была запрещена, движение продолжало свою работу; теперь их цели сводились к тому, чтобы максимально национализировать казахский вектор в сфере советской политики в стране посредством выпуска специальных информационных бюллетеней и листовок [17]. В ответ на это Москва пыталась исказить основную идею национально-освободительной работы казахов, выпуская неправдивые и искаженные материалы о них.

Ответом на подобные меры стали публикации противоположного содержания: исторические описания подавались в таких произведениях, как «История раздела казахской земли», «История казахского народа», «Бывшие инородцы», писательские достижения формировались в литературной организации «Алка». Свою лепту вносили также деятели в эмиграции: М. Шокай активно занимался просветительской работой,

выпуская издания о Туркестане и о его проблемах национально-освободительного характера – газеты «Молодой Туркестан», «Новый Туркестан» [11] и т.д.

Проанализировав историю создания и развития автономных объединений на территории современной Центральной Азии, можно сделать вывод, что несмотря на громкие призывы стать самостоятельными в рамках России, советская власть все же считала сторонников обретения независимости Туркестана националистами и угрозой власти большевиков, поэтому они вели постоянную борьбу с ними. Однако, несмотря на это, самопровозглашенные государства стали символами национально-освободительных движений во всех странах региона. Сегодня идеи и принципы единения тюрков стали базой для создания новых объединений тюркоязычных народов в свете угроз современного мира.

Несмотря на короткую историю своего существования, Туркестанская и Алашская автономии, которые зародилась на базе идеи «единого Туркестана», привнесли в регион Центральной Азии некоторые действительно важные результаты и практическую пользу. Например, были созданы первые органы власти в автономиях, которые закреплялись на законодательном уровне и формировали функционал управления. Помимо этого, были созданы работоспособные вооруженные силы, способные встать на защиту национальных интересов народа и автономии. Самым главным достижением было развитие культурно-образовательной составляющей – открытие школ и училищ, где учеба проходила на языке национальных меньшинств, а также – публикация журналов и газет, главной темой которых выступало создание правильного образа концепции единения тюркоязычных народов в широких общественных кругах.

Основы национальных тюркских печатных изданий на родине и за рубежом заложил М. Шокай; еще до начала своей вынужденной эмиграции, он быстро понял тот факт, что газеты, журналы и другие ресурсы является действенным инструментом пропаганды [30]. Поэтому он начал активно заниматься вопросами создания и выпуска информационных ресурсов на тему Туркестана и его проблем. Так, первой его работой стала идейная составляющая в газете «Знамя единства» [4], выходящая в Ташкенте с 1917 по 1918 год и рассказывающая о вызовах, стоящих перед всеми тюркскими народами региона.

В газете «Великий Туркестан», среди членов редакционной коллегии которой был М. Шокай, широко рассказывалось об общности тюркоязычных народов, необходимости освобождения своих территорий, захватнической политике Москвы. Из-за подобной политики, главный редактор газеты, а также сам М. Шокай, который имел решающее слово в вопросах размещения тех или иных материалов, вынуждены были покинуть родину и продолжать работу в других странах.

Так как М. Шокай был полиглотом – в совершенстве знал турецкий, французский, русский языки – то в начале он переехал в Грузию, где в Тбилиси начал выпускать русскоязычную «На рубеже» и турецкое политическое издание «Шафак». Но, когда в 1921 году в регионе закрепилась советская власть, редактор вынужден был закрыть газеты, оставить страну и переехать в Западную Европу, а именно во Францию, которая была центром политических эмигрантов тех времен.



Потратив некоторое время на налаживание контактов с представителями местной интеллигенции, а также ища поддержку в кругах французских аристократов, М. Шокай вместе с другими видными представителями татарской журналистики – З. Валиди, Ф. Токтаровым и другими – решили издавать журнал «Национальная дорога». Материал, публиковавшийся там (печать происходила на татарском языке) быстро нашел своего читателя, и уже совсем скоро тиражи издания увеличились в разы. На волне успеха и эффективном распространении информации про все, связанное с Туркестаном, в 1922 году, по инициативе группы казахских публицистов Германии, М. Шокай пригласили в штат сразу нескольких берлинских газет.

Однако, по прошествии некоторого времени, публицист принял решение создать независимое тюркоязычное издание; свой поступок он объяснял тем, что какими бы теплыми и тесными не были отношения между европейской интеллигенцией и Туркестаном, государству следует иметь собственный национальный полностью независимый информационный ресурс, который мог бы транслировать послы о Туркестане без каких-либо ограничений и преград [33]. Таким ресурсом стал социально-политический журнал «Новый Туркестан», первый номер которого увидел мир летом 1927 года.

Издание является одним из основных инструментов национально-освободительного движения Туркестана того периода, оно было рупором пропаганды и распространения составляющих идеи «единого Туркестана»; в журнале обсуждались вопросы языковой политики, идейного обновления всех сфер политической жизни, необходимости поддержания общности татар для обретения долгожданной независимости и свободы. Для туркестанской интеллигенции, находящийся в эмиграции, издание было источником информации касательно последних новостей из их родины, положению дел через призму усиления репрессий со стороны Москвы и ее истинных намерений касательно коренных народов Центральной Азии.

Из-за постоянного возрастающего интереса к темам, транслируемых в журнале, а также технической невозможности публиковать все материалы, возникла необходимость запустить дополнительные ресурсы для этих целей, и в конце 1929 года выходит первый номер журнала «Молодой Туркестан», с офисом в Берлине. Издание имело внушительные размеры: свыше 40 страниц, разделы о новостях политики, экономики, социальной жизни, а также несколько страниц, посвященных поэзии и литературным достижениям молодых авторов из Туркестана. Поскольку журнал издавался на турецком языке, он вызвал большой интерес в высоких кругах в Турции. Позже, в Анкаре стартовал выпуск газеты «Туркестан» – на тех же идеологических принципах, что и «Молодой Туркестан» и «Новый Туркестан». Однако из-за укрепления турецко-советских отношений в середине 30-х годов XX века издание было запрещено на законодательном уровне по причине угрозы советской власти на территории Республики Казахстан.

Ключевым посылом этих изданий стало формирование у общественности понятия общности тюркоязычных государств, объединения их на почве общего языка, культуры,

истории, традиций, а также необходимости вместе противостоять советской власти с целью создания своего независимого и самостоятельного национального государства.

Говоря о западных информационных ресурсах, функционировавших одновременно с изданиями, выходящими под руководством М. Шокая и других видных деятелей из тюркского народа, стоит сказать, что сила и влияние, которое оказывалось этими изданиями на умы и мысли местного населения – как эмигрантов, так и коренных жителей – сподвигло местные газеты и журналы также интересоваться вопросами жизни в Туркестане, его проблемами, стремлениями и потребностями.

Так, например, различную информацию о Туркестане в 20-х годах XX века размещали такие печатные издания, как египетские журналы «АйинТарихи» и «Эль-Иттихад», газета «Эль-Джамиет Эль-Араб» (Иерусалим), а также ряд немусульманских ресурсов: «Женева» (Швейцария), «Голос Парижа» (Франция) и другие. Европейские ресурсы достаточно часто публиковали материалы об истории, культуре, традициях, быте обычных граждан из тюркоязычных стран, подчеркивали их непростое положение в условиях смены власти, экономических трудностей, гонения за лидерами общественного мнения. Тем не менее, такие тенденции были характерны для подавляющего большинства независимых медиа, так как государственные газеты и журналы были под сильным влиянием руководства; в периоды улучшения отношений с российской властью информация о свободном Туркестане практически полностью пропадала со страниц таких изданий – во избежание претензий со стороны Москвы.

Особое внимание национально-освободительных движений уделялось печатными изданиями в Германии, так как там некоторое время проживал и работал идеолог единения тюрков М. Шокай. Особенностью информационного посыла немецкой прессы в то время было обсуждение перспектив экономического сотрудничества с Туркестанской автономией, даже после ее официального запрета. Причина заключалась в том, что в регионе имелось множество полезных ресурсов, и новое немецкое правительство было заинтересовано в укреплении связей с Туркестаном в противовес Москве. Стоит отметить, что некоторые антифашистские издания (например, «Иллюстрированная рабочая газета» [12]) размещали статьи о национально-освободительных движениях в мире (упоминался и Туркестан – в качестве яркого примера такого явления, как самоорганизация населения), однако подобная работа газет очень скоро была запрещена.

Идея «единого Туркестана» в XXI веке по-прежнему является одной из доминирующих концепций среди стран Центральной Азии; на фоне возникновения новых угроз и вызовов безопасности на национальном, региональном и глобальных уровнях вопросы сохранения собственной идентичности и независимости для тюркоязычных народов выступают основополагающим принципом. Сегодня Турция является главной движущей силой в контексте сохранения общности тюрков, поддерживая идею тюркизма, основанную несколько веков назад и развиваемую казахской интеллигенцией, среди которых был и М. Шокай.

Политическая кооперация тюркоязычных государств в XXI веке обрела свою институционную форму – была создана Организация тюркских государств, главным

инициатором процесса выступала Анкара, которая смогла найти подход к каждой отдельной республике региона. Кооперация нашла свое отражение в форме саммитов, двух- и многосторонних встреч, например, в Баку (2000 год), Стамбуле (2001 год), Анталии (2006 год) и т.д. В 2009 году состоялся Нахичеванский саммит, на котором было принято решение о создании Совета сотрудничества тюркоязычных государств (Казахстан ратифицировал Нахичеванское соглашение в 2010 году, а к 2019 году – это сделали все страны региона). В документе шла речь о том, что страны-подписанты стремятся развивать и поддерживать отношения в сфере политики, экономики, торговли, а также научно-образовательной отрасли, финансовом секторе, обороне и безопасности [8]. Также активно развиваются культурно-социальные проекты стран: ежегодные встречи художников, писателей, артистов, журналистов. Именно последние вносят активную лепту в информирование широкой общественности о проблемах региона и развития общности тюрков в третьем тысячелетии. Публикация материалов в местных и заграничных средствах массовой информации (СМИ), размещение новостей в социальных сетях и сети Интернет на сегодня несет наибольшую пользу для цели сохранения идентичности тюрков и поддержания концепции единения тюркоязычных государств в мире.

Лидеры центрально азиатских стран во время своих публичных выступлений, правительственных заседаний и международных встреч часто акцентируют на том факте, что без разработки общей стратегии реагирования на угрозы нового мира невозможно успешно противостоять им. По мнению Президента Республики Казахстан Ж.-К. Токаева, которое он озвучил на X саммите Организации тюркских государств 3 ноября 2023 года, лишь совместные усилия и консолидация всех участников международных региональных отношений позволит создать так называемый щит безопасности над центрально азиатским регионом; сделать это можно, лишь в условиях единения тюркоязычных народов, особенно тогда, когда в мире возникают новые геополитические угрозы и опасности [9].

В начале декабря 2023 года в Алматы (Казахстан) прошел III Международный медиа-форум журналистов тюркоязычных стран на тему «Turktime: медиа единство тюркских государств»; на мероприятии присутствовали как представители местных СМИ (например, казахской газеты «Егемен Қазақстан», узбекского издания «Еркин Қарақалпақстан») так и журналисты и публицисты из Европы (Великобритания, Бельгия, Нидерланды) и Соединенных Штатов Америки (США). Перед этим мероприятием, в ноябре в Стамбуле, прошел медиа-саммит информагентств тюркских государств [13], в котором принимали участие представители информационных организаций и медиаресурсов с Казахстана, Туркменистана, Таджикистана, Узбекистана и Кыргызстана, а также участники турецкой медиасферы. На форуме обсуждались различные вопросы касательно развития тюркского общества, рассматривались варианты совершенствования формы сотрудничества между странами, были презентованы варианты укрепления связей для дальнейшего продвижения идеи «единого Туркестана» уже в третьем тысячелетии.

Стоит отметить, что на данный момент вопросы, связанные с темой формирования идеи «единого Туркестана» и создании первых автономий на территории стран Центральной Азии, достаточно слабо изучаются экспертами из западных стран. Историки и журналисты по большей части специализируются на современном состоянии дел в регионе, а если и рассматривают определенные исторические периоды, то обязательно в привязке к современным реалиям.

Так, профессор Колумбийского университета (США) С. Педерсен является автором множества научных работ, а также аналитических материалов в институтской и общественной прессе [44]. В своих исследованиях автор делает акцент на развитии Центральной Азии, как отдельного территориального субъекта и называет начало XX века периодом наибольшей консолидации усилий всех тюрков для их общего блага, а именно – создание свободного и независимого пространства. В публикации «Туркестан и Кавказ» профессор сравнивает два региона через призму современного развития и утверждает, что концепция «единого Туркестана», с несколько видоизменёнными формами, вполне дееспособна и в XXI веке.

Британский публицист, фотограф и автор работ на тему центральноазиатского государственного развития Ф. Ной, статьи которого размещаются в таких изданиях, как «Гардиан», «Дэйли Телеграф» и других, рассматривая проблемы развития независимых республик региона в конце XX века, акцентировал на необходимости глубокого переосмысления важности идеи «единого Туркестана» [14]. В начале 10-х годов XXI века журналист выпустил ряд материалов на тему специфики глобального развития различных народов, затронув и представителей тюркоязычных стран, говоря, что концепция общности истории, культуры, традиций принесла больше пользы для региона, нежели политические трансформации.

Крупные американские издания, в числе которых «Вашингтон-пост» и «Нью-Йорк Таймс», до середины XX века практически не публиковали материалы, связанные с историей и современностью Туркестана; однако в начале 70-х годов, когда ряд газет США начал размещать секретные данные касательно военных операций американских военных в ряде стран (в первую очередь, во Вьетнаме), интерес к национально-освободительным и гражданским движениям в разных регионах со стороны местного населения заметно возрос. Видя данную тенденцию, американские СМИ постепенно стали вникать в проблематику Центральной Азии, ее национальных движений и формирования государственности. Туркестан, как и специфика развития тюркоязычного населения в Центральной Азии, практически не рассматривалась отдельно, она шла в качестве дополнения к новостным материалам о странах региона, в первую очередь, о Казахстане. В этом контексте в архивах вышеупомянутых газет можно найти биографические обзоры таких деятелей времен первых автономий, как М. Шокай, Т. Рыскулов и других.

В периодических изданиях Франции, Германии, Польши и других европейских стран Туркестан, его история и современность на данный момент не является ключевой темой для исследований. Однако важно заметить, что в важные даты (годовщина образования

автономий, ключевые события в истории тюрков) описываются в местных СМИ. Общее отношение медиа данных стран к теме Туркестана можно описать как в меру нейтральное и в целом позитивное, однако крайне мало обсуждаемое.

Несмотря на то, что в Европе и США работают исследователи темы Туркестана и его истории, вопросы касательно идеи «единого Туркестана» образца начала XX века изучаются ими в весьма слабом темпе. Главным образом это связано с тем фактом, что сейчас регион развивается достаточно активно и основной акцент внимания специалистов направлен именно на это направление.

Итак, суммируя все вышеизложенное, в контексте анализа роли и места печатных медиа в процессе формирования и развития идеи национального единства, объединения всех тюркоязычных народов – как в начале XX века, так и в сегодняшних реалиях – можно контролировать следующие аспекты. Центральная Азия (времен советского периода и на современном этапе) выступает регионом с обострённым чувством потребности в создании самостоятельного и независимого объединения тюрков; связано это, в первую очередь, с общей историей, культурой, традициями, а также тем фактом, что на протяжении многих лет советская власть всячески притесняла местное население, желая подавить всякие национально-освободительные проявления и мысли.

Изучая историю информационного освещения принципов идеи «единого Туркестана» в печатных изданиях начала XX века можно заключить, что уже тогда потенциал и сила влияния данных ресурсов на общественность играла серьёзную роль в вопросе достижения тюркской интеграции в культурном, социальном и гуманитарном смысле; не в последнюю очередь это зависело от отдельных личностей, таких как, например, М. Шокай. В дальнейшем в своём развитии информационный аспект данного вопроса продолжал закрепляться и развиваться, создавая мощную основу для формирования и поддержания принципов общности тюрков уже в третьем тысячелетии, что демонстрируется многочисленными мероприятиями между странами-участницами общетюркских объединений и транслировании этих событий в медиаресурсах. Вовлеченность западных медиа видится крайне низкой и нестабильной, однако можно заявить следующее: будущее формирование цельной и объединённой тюркоязычной общины с непосредственной помощью СМИ представляется весьма успешным и результативным.

Медиаресурсы, с помощью которых формируется имидж отдельных личностей, организаций, стран и регионов, являются неотъемлемой частью и структурным элементом публичной дипломатии; в XXI веке, когда скорость и интенсивность передачи информации является беспрецедентной в мировой истории, роль и влияние медиаресурсов сложно переоценить.

Проанализировав материалы, отобранные, рассмотренные и использованные в процессе организации и проведения данной научной работы – в качестве научной базы и теоретической основы для изучения вопросов, связанных с проблемой формирования и смыслового наполнения идеи «единого Туркестана» в начале XX века и ее отображения в некоторых средствах массовой информации в странах тюркского мира и некоторых

государствах Европы, находим возможным сделать ряд выводов, основным из которых является тот факт, что тематика, которая затрагивается в данном исследовании, будет актуальной и востребованной практически на всех уровнях государственного управления республик Центральной Азии, а также ряда соседних стран, в первую очередь, Турции. Базовой задачей в контексте сохранения целостности и законченности идеи общности тюркоязычного населения является создание условий постоянного поддержания в обществе потребности объединения тюрков по этническому, культурному, историческому, а также политическому, экономическому и другим признакам. Интенсивный информационный посыл, распространение ключевых составляющих данной концепции происходит, главным образом, благодаря работе средств массовой информации. И хотя в начале XX века возможности печатных изданий были весьма ограничены, не могли транслировать данные так быстро, как это происходит сейчас, именно они стали важным инструментом распространения публикации касательно Туркестана далеко за его пределы, что и способствовало значительному росту интереса к данной теме и, как следствие, несколько приблизило решение ряда его проблем.

## **Выводы**

Рассмотрев особенности возникновения, становления и развития первых независимых государственных образований на территории тюркоязычных государств в начале XX века, а именно – создание Туркестанской и Алашской автономий, и проанализировав их идеологию и направленность через призму освещения ситуации в печатных изданиях того времени, можно сделать несколько выводов. Во-первых, стремление к самоопределению, желание обрести независимость и самостоятельность, действовать свободно и отдельно от центральной власти под ее колониальным правлением, было актуальной и одной из главных задач тюрков на территории современной Центральной Азии. Во-вторых, одну из ключевых ролей в процессе донесения до общественности – как, собственно, в регионе, так и за его пределами, в частности, в европейских странах, сыграли средства массовой информации – печатные издания, среди которых газеты, журналы, различные бюллетени, буклеты и прочее. Вовлеченность тюркоязычных печатных изданий в процессы освещения создания и дальнейшего развития первых независимых субъектов была достаточно высокой по причине прямого участия в решении размещения тех или иных материалов представителей тюркского народа. Западная пресса, как в начале XX века, так и спустя сто лет, также транслирует идею объединения тюрков в свете их права на самоопределение и независимость, однако публикуемые данные не сформированы в какую-то отдельную форму или систему; идея «единого Туркестана» подается европейскими средствами массовой информации как часть общей новостной повестки о государствах Центральной Азии. И все же важно отметить, что влияния медиа – как тюркоязычных стран, так и государств Европы и Соединенных Штатов Америки – дополняют стратегию развития самобытности тюркских народов на глобальном уровне.

С целью более полного и широкого рассмотрения деятельности средств массовой информации тюркоязычных стран и западных государств в контексте освещения событий касательно современных особенностей создания единого образования для тюркоязычных народов, в дальнейших научных изысканиях целесообразным видится более подробно остановиться на изучении специфики подачи информации на эту тематику через призму происходящих сегодня военных конфликтов на планете.

Новизна заключается в выяснении базовых составляющих, истории становления и развития идеи «единого Туркестана», через призму освещения этой информации в печатных изданиях того периода для акцентирования ключевых факторов развития, которые играют важную роль в современных трансформационных процессах.

#### **Вклад авторов.**

**А.А. Акынбекова** – основной автор, сформировавший основную идею статьи и способствовавший ее формализации, утвердила окончательный вариант статьи к публикации.

**Т. Жанибек** – собрал и проанализировал результаты исследований.

**Р.Ш. Бакенова, К. Ауесбай** – критический рецензент написания текста и содержания статьи.

#### **References**

1. Amanzholova D. Kazakh Autonomy: From the National Plan to Soviet-Style Self-Determination, *Acta Slavica Iaponica*. 2021. V. 21. P.115-143.
2. Adilkhodzhaeva S. Features and Historical Stages of Development of Political Parties in Central Asia, *Universum: Social Sciences*. 2023. No 2 (93). P. 9-13.
3. Ibrahimov E., Communication Language Issue in Turkic State and Community. *Theoretical Hypotheses and Empirical Results*. 2023. Is. 2. P.117-120.
4. Dogalov A., Kairanbekov B., Mussirov G. Mustafa. Shokay about Cooperation in Turkestan Region and Kazakhstan, *Economic Series of the Bulletin of L.N. Gumilyov ENU*. 2020. No 2. P.16-21.
5. Berdyguzhin L., Nagimov S., Sarsenov A., Jambaulova G., Khamidullina D., Nigmatov B., Kaluova S. Formation of Kazakh National Elites in the Late 19th and Early 20th Centuries, *Codrul Cosminului*, 2020. No 1. P. 57-72.
6. Declaration of the Rights of the Peoples of Russia. 1917. [Electronic resource]. URL:<https://www.economics.kiev.ua/download/ZakonySSSR/data04/tex17586.htm> (Accessed: 15.02.2023).
7. Karkaraly P. On the Path to Independence [Electronic resource]. URL:<https://semeymuseum.kz/na-puti-k-nezavisimosti-karkaralinskaya-peticziya/> (Accessed: 15.02.2023).
8. On the Ratification of the Nakhichevan Agreement on the Establishment of the Cooperation Council of Turkic-Speaking States. 2010. [Electronic resource]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000341> (Accessed: 15.02.2023).
9. Organization of Turkic States: Why it was Created and What Goals it Sets for itself. 2023. [Electronic resource]. URL:<https://ru.sputnik.kz/20231103/organizatsiya-tyurkskikh-gosudarstv-kakie-tseli-stavyat-uchastniki-obedineniya-39682384.html> (Accessed: 15.02.2023).

10. The Life and Death of Mustafa Shokai. Who Was The Founder of the Turkestan Autonomy? 2018. [Electronic resource]. URL:<https://informburo.kz/stati/zhizn-i-smert-mustafy-shokaya-kem-byl-osnovatel-turkestanskoy-avtonomii.html> (Accessed: 15.02.2023).
11. Baydarov E., Mustafa Shokai and Jadidism: Towards the Idea of a United Turkestan through Enlightenment. 2023. URL:<https://shygystanu.kz/rus/archives/3270> (Accessed: 15.02.2023).
12. Berliner Illustrierte Zeitung Archiv 1895-1945. 2023. URL:<https://www.historische-magazine.de/berliner-illustrierte-zeitung/> (Accessed: 15.02.2023).
13. A Media Summit of News Agencies of Turkic States Took Place in Istanbul. 2023. Available at: URL:<https://www.aa.com.tr/ru/турция/в-стамбуле-состоялся-медиа-саммит-информагентств-тюркских-государств/3045311>
14. Kazakhstan at a Crossroads – Photo Essay. 2022. URL:<https://www.theguardian.com/artand-design/2022/sep/26/kazakhstan-at-a-crossroads-photo-essay> (Accessed: 15.02.2023).
15. Portal of Turkic Languages. URL:<https://turkdilleri.com/en/map/1/turkic-languages-map> (Accessed: 15.02.2023).
16. Classification of Turkic languages. 2023. URL:<https://www.turkiclanguages.com/www/classification.html> (Accessed: 15.02.2023).
17. History of Alash Movement. URL:[https://alash.semeylib.kz/?page\\_id=563&lang=en](https://alash.semeylib.kz/?page_id=563&lang=en) (Accessed: 15.02.2023).
18. Central Asian Youth, Challenges to Peacebuilding: A Comprehensive Research Review. 2022. URL:<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380818> (Accessed: 15.02.2023).
19. Halperin, S. The Far-Right in Modern World History. Globalizations, 2021. No 20 (2). URL:[https://www.researchgate.net/publication/355230201\\_The\\_far-right\\_in\\_modern\\_world\\_history](https://www.researchgate.net/publication/355230201_The_far-right_in_modern_world_history) (Accessed: 15.02.2023).
20. Zhussipbek, G. History of Central Asia – 1700 to 1991. Legacies of Division Discrimination on the Basis of Religion and Ethnicity in Central Asia, 2017. No 7. 9-40, URL:[https://www.researchgate.net/publication/319940021\\_HISTORY\\_OF\\_CENTRAL\\_ASIA\\_-\\_1700\\_TO\\_1991](https://www.researchgate.net/publication/319940021_HISTORY_OF_CENTRAL_ASIA_-_1700_TO_1991) (Accessed: 15.02.2023).

**А.Б. Ақынбекова, Т. Жанибек, Р.Ш. Бакенова, К. Ауесбай**

*Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан*

### **Жаһандану дәуіріндегі «Біртұтас Түркістан идеялары» БАҚ тұрғысынан**

**Аңдатпа.** ХХ ғасырдың басында саяси жүйелердің өзгеруі жағдайында тәуелсіздік идеясы мен түркі тілдес мемлекеттердің тәуелсіздігі қазақ зиялыларының белсенді жұмысының арқасында жаңа серпін алды; 21 ғасырда да ұқсас жағдай туындап, жаңа сын-қатерлер мен қауіптер пайда болды. Мақсаты: Орталық Азия аймағындағы Кеңес өкіметі дәуіріндегі ұлттық азшылықтардың мүдделерін қорғау мәселесін қарастыра отырып, түркітілдес елдердің және бірқатар Еуропа мемлекеттерінің БАҚ-та «Біртұтас Түркістан» идеясының қалыптасу және даму ерекшеліктерін зерттеу. Негізгі әдістер ретінде ХХ ғасыр басындағы Қазақстандағы ұлт-азаттық қозғалыстардың



қызметінің ерекшеліктері қарастырылған тарихи әдіс және баспасөздегі «біртұтас Түркістанның» ақпараттық бейнесінің құрылуына әсер еткен факторларды зерттеуде жүйелік талдау әдісі қолданылды. Біртұтас Түркістан мемлекеті тұжырымдамасы қағидаларының қалыптасу және даму ерекшеліктері зерттелді; Қазақ зиялылары өкілдерінің іс-әрекетіне қоғамның күшті қолдау көрсетуі аясында Кеңес үкіметі түркілердің өзін-өзі қамтамасыз ету туралы жалпы идеясы туралы да, ұлт өкілдерінің жекелеген өкілдері туралы да теріс көрініс жасауға әрекеттенгені анықталды. Түркітілдес халықтар қауымдастығы концепциясының кейінгі дамуы үшін бұқаралық ақпарат құралдарының рөлі, атап айтқанда Еуропаның кейбір елдерінде басылып шығатын және Түркістанның нақты жағдайын баяндайтын басылымдардың ықпалы шешуші болғаны анықталды. Өңірдегі саяси көшбасшылар мен қоғам қайраткерлері халықты республикалық ауқымдағы маңызды оқиғалардан хабардар ету үшін әлеуметтік медиа ресурстарының мүмкіндіктерін пайдаланатыны баса айтылды. Бұл жұмыстың нәтижелері болашақ ғылыми зерттеулердің практикалық негізі ретінде және әртүрлі ынтымақтастық салаларында түркітілдес мемлекеттерді біріктіру стратегиясын жетілдіру үшін пайдаланылуы мүмкін.

**Түйін сөздер:** Ұлт-азаттық қозғалыстар, саяси элита, зиялы қауым, Тәуелсіздік, Түркілік, баспа басылымдары

**A.B. Akynbekova, T. Janibek, R.Sh. Bakenova, K. Auyesbay**

*Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan*

### **The century of globalization point of the view “Ideas of a united Turkestan” in media**

**Abstract.** At the beginning of the twentieth century, in the context of the transformation of political systems, the idea of independence and independence of the Turkic-speaking states gained new impetus thanks to the active work of the Kazakh intelligentsia; In the 21st century, a similar situation arose – with new challenges and threats. Purpose: to study the specifics of the formation and development of the idea of a “united Turkestan” in the media of Turkic-speaking countries and in a number of European states by considering the problem of protecting the interests of national minorities during the period of Soviet rule in the Central Asian region. The main methods were the historical method, with the help of which the features of the activities of national liberation movements in Kazakhstan at the beginning of the twentieth century were examined, and the system analysis method, which was used to study the factors influencing the creation of the information image of “united Turkestan” in the press. The results of this work can be used as a practical basis for future scientific research and to improve the strategy for uniting Turkic-speaking states in various areas of cooperation.

**Keywords:** National liberation movements, political elites, intellectuals, independence, Turkism, printed publications

**Сведения об авторах:**

**Ақынбекова А.Б.** – PhD, и.о., доцента кафедры Печати и электронных СМИ, Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы Казахстан.

**Тулпар Ж.** – Докторант кафедры Печати и электронных СМИ, Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан.

**Бакенова Р.Ш.** – автор для коореспонденции, Докторант кафедры печати и издательского дела, факультет журналистики и социальных наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы Казахстан.

**Ауесбай К.** – кандидат филологических наук, декан факультета журналистики Казахского национального университета им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан.

**Акунбекова А.В.** – PhD, acting assistant professor at the Department of Print and Electronic Media, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan.

**Tulpar J.** – PhD student of the Department of Print and Electronic Media, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan.

**Bakenova R.Sh.** – Ph.D. student, Department of Printing and Publishing, Faculty of Journalism and Social Sciences, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan.

**Auyesbay K.** – Candidate of philological Sciences, Dean of faculty journalism, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan.

**Ақынбекова А.Б.** – PhD, Баспасөз және электрондық БАҚ кафедрасының доцент м.а., Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан.

**Тулпар Ж.** – Баспасөз және электрондық БАҚ кафедрасының докторанты, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан.

**Бакенова Р.Ш.** – хат-хабаравторы, Баспасөз және баспа ісі кафедрасының докторанты, Журналистика және әлеуметтік ғылымдар факультеті, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан.

**Ауесбай К.** – филология ғылымдарының кандидаты, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан.



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).