

ISSN 2616-7174

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің

ХАБАРШЫСЫ

BULLETIN

of the L.N. Gumilyov
Eurasian National University

ВЕСТНИК

Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

ЖУРНАЛИСТИКА сериясы

JOURNALISM Series

Серия **ЖУРНАЛИСТИКА**

№1 (122) / 2018

1995 жылдан бастап шығады

Founded in 1995

Издается с 1995 года

Жылына 4 рет шығады

Published 4 times a year

Выходит 4 раза в год

Астана, 2018

Astana, 2018

Бас редакторы **Қайрат Сак**

филология ғылымдарының кандидаты, профессор (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары **Аймұханбет Есдәулетов** *ф.ғ.канд., доцент (Қазақстан)*

Бас редактордың орынбасары **Гүлнар Кендірбай** *PhD (АҚШ)*

Редакция алқасы

Алдабергенов Қырықбай	Т. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Асанов Қойлыбай	Ф. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Әбдіманов Өмірхан	Ф. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Әбішева Вера	Ф. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Бейсенқұлов Аязби	Ф. ғ. к., доцент (Қазақстан)
Браун Михаил	PhD, проф. (АҚШ)
Дзялошинский Иосиф	Ф. ғ. д., проф. (Ресей)
Жақып Бауыржан	Ф. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Жүсіпова Алматый	Ф. ғ. к., доцент (Қазақстан)
Ирназаров Кудрат	Т. ғ. д., проф. (Өзбекстан)
Корконосенко Сергей	С. ғ. д., проф. (Ресей)
Қара Әбдіуақап	Т. ғ. д., проф. (Түркия)
Қозыбаев Сағымбай	Т. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Лебедева Татьяна	Ф. ғ. д., проф. (Франция)
Нұртазина Роза	С. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Омашев Намазалы	Ф. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Ризун Владимир	Ф. ғ. д. проф. (Украина)
Саид Агил бин Шех	PhD, проф. (Малайзия)
Саудбай Мадияр	PhD, проф. (Қазақстан)
Сердәлі Бекжігіт	Ф. ғ. к., доцент (Қазақстан)
Тахан Серік	Т. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Тоқтағазин Мұратбек	Ф. ғ. к., доцент (Қазақстан)
Халилов Әбдіғани	PhD, проф. (Қырғызстан)
Ченгел Хулия	PhD, проф. (Түркия)
Шайхитдинова Светлана	Филос. ғ. д., проф. (Ресей)
Шалахметов Ғаділбек	Халықаралық Еуразиялық телевидение және радио академиясының академигі (Қазақстан)
Шестеркина Людмила	Ф. ғ. д., проф. (Ресей)
Шульцман Петр	өнертану ғ. к., доцент (Қазақстан)

Жауапты редактор, компьютерде беттеген: Илияс Құрманғалиев

Жауапты хатшы: Гүлжазира Ертасова

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қ.Сәтпаев к-сі, 2, 408 б.

Тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31413) E-mail: vest_journalism@enu.kz

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысы. ЖУРНАЛИСТИКА сериясы

Меншіктенуші: ҚР БжҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК.

ҚР Ақпарат және коммуникациялар министрлігінде 27. 03. 2018 ж. №16995-Ж тіркеу куәлігімен тіркелген.

Мерзімділігі: жылына 4 рет. Тиражы: 25 дана

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қажымұқан к-сі, 13/1, тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31413)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Editor-in-Chief **Kairat Sak**
Candidate of Philology, Professor (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief **Aitmukhanbet Yesdauletov** *Candidate of Philology, Associate Professor (Kazakhstan)*
Deputy Editor-in-Chief **Gulnar Kendirbai** *PhD, Professor (USA)*

Editorial board

Aldabergenov Kyrykbai	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Asanov Koilybay	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Abdimanov Omirkhan	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Abisheva Vera	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Beisenkulov Ayazbi	Candidate of Philology, Assoc. Prof. (Kazakhstan)
Brown Michael	PhD, Prof. (USA)
Dzyaloshinski Iosif	Doctor of Philology, Prof. (Russia)
Jakyp Baurjan	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Zhussupova Almatay	Candidate of Philology, Assoc. Prof. (Kazakhstan)
Irnazarov Kudrat	Candidate of Philology, Assoc. Prof. (Uzbekistan)
Korkonosenko Sergei	Doctor of Political Sciences, Prof. (Russia)
Kara Abdulvahap	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Turkey)
Kozybayev Sagymbai	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Lebedeva Tatiana	Doctor of Philology, Prof. (France)
Nurtazina Roza	Doctor of Political Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Omashev Namazaly	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Rizun Volodymyr	Doctor of Philology, Prof. (Ukraine)
Syed Agil bin Shekh	PhD, Prof. (Malaysia)
Saubayev Madiyar	PhD, Prof. (Kazakhstan)
Bekzhigit Serdaly	Candidate of Philology, Assoc. Prof. (Kazakhstan)
Takhan Serik	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Toktagazin Muratbek	Candidate of Philology, Assoc. Prof. (Kazakhstan)
Khalilov Abdygani	PhD, Prof. (Kyrgyzstan)
Çengel Hülya	PhD, Prof. (Turkey)
Shaikhitdinova Svetlana	Doctor of philosophical, Prof. (Russia)
Shalakhmetov Ghadilbek	Academician of the International Eurasian Academy of TV and Radio (Kazakhstan)
Shesterkina Ludmila	Doctor of Philology, Prof. (Russia)
Shultsman Petr	Candidate of Art sciences, Assoc. Prof. (Russia)

Executive editor, computer layout: Ilyas Kurmangalyev

Executive Secretary: Guljazira Yertasova

Editorial address: 2, Satpayev str., off.408, Astana, Kazakhstan, 010008
Tel.: (7172) 709-500 (ext. 31413) E-mail: vest_journalism@enu.kz

Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. JOURNALISM Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N. Gumilyov Eurasian National University», Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan.

Registered by Ministry of Information and Communication of the Republic of Kazakhstan Registration certificate No 16995-Ж from 27.03. 2018.

Periodicity: 4 times a year Circulation: 25 copies

Address of printing house: 13/1, Kazhimukan str., Astana, Kazakhstan 010008; tel.: (7172) 709-500 (ext.31413)

© **L.N. Gumilyov Eurasian National University**

Главный редактор **Кайрат Сак**
кандидат филологических наук, профессор (Казахстан)

Зам. главного редактора **Айтмуханбет Есдаuletов** к.ф.н., доцент (Казахстан)
Зам. главного редактора **Гульнар Кендирбай** PhD (США)

Редакционная коллегия

Алдабергенов Кырыкбай	Д. ист. н., проф. (Казахстан)
Асанов Койлыбай	Д. ф. н., проф. (Казахстан)
Абдиманов Омирхан	Д. ф. н., проф. (Казахстан)
Абишева Вера	Д. ф. н., проф. (Казахстан)
Бейсенкулов Аязби	К. ф. н., доцент (Казахстан)
Браун Михаил	PhD, проф. (США)
Дзялошинский Иосиф	Д. ф. н., проф. (Россия)
Жакып Бауыржан	Д. ф. н., проф. (Казахстан)
Жусупова Алматы	К. ф. н., доцент (Казахстан)
Ирназаров Кудрат	Д. ист. н., проф. (Узбекистан)
Корконосенко Сергей	Д. полит. н., проф. (Россия)
Кара Абдиуакап	Д. ист. н., проф. (Турция)
Козыбаев Сагимбай	Д. ист. н., проф. (Казахстан)
Лебедева Татьяна	Д. ф. н., проф. (Франция)
Нуртазина Роза	Д. полит. н., проф. (Казахстан)
Омашев Намазалы	Д. ф. н., проф. (Казахстан)
Ризун Владимир	Д. ф. н., проф. (Украина)
Саид Агил бин Шех	PhD, проф. (Малайзия)
Саудбай Мадияр	PhD, проф. (Казахстан)
Сердали Бекжигит	К.ф.н., доцент (Казахстан)
Тахан Серик	Д. ист. н., проф. (Казахстан)
Токтагазин Муратбек	К. ф. н., доцент (Казахстан)
Халилов Абдигани	PhD, проф. (Киргизстан)
Ченгел Хулия	PhD, проф. (Турция)
Шайхитдинова Светлана	Д. филос. н., проф. (Россия)
Шалахметов Гадильбек	Академик Международной Евразийской академии телевидения и радио (Казахстан)
Шестеркина Людмила	Д. ф. н., проф. (Россия)
Шульцман Петр	К. н. иск., доцент (Казахстан)

Ответственный редактор, компьютерная верстка: Ильяс Курмангалиев
Ответственный секретарь: Гульжазира Ертасова

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. К.Сатпаева, 2, каб. 408
Тел.: (7172) 709-500 (вн. 31413) E-mail: vest_journalism@enu.kz

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия ЖУРНАЛИСТИКА
Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций РК под номером №16995-Ж от 27. 03. 2018 г.

Периодичность: 4 раза в год

Тираж: 25 экземпляров

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: (7172) 709-500 (вн.31413)

© Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

Мазмұны

ЖУРНАЛИСТИКА ТАРИХЫ

<i>Алдабергенов Қ.М.</i> Қазақ жеріндегі ашаршылық немесе «ұсақ-түйек қателіктер» мен «елеусіз кемшіліктер» зардаптары	8
<i>Садыков С.</i> Кеңес Одағы кезеңіндегі қазақ баспасөзінде ұлттық сәйкестендіру мәселелерін жариялау	15
<i>Сайлауқызы А., Сақ Қ.</i> Алаш публицистикасы және Қазақстандағы журналистика: жер мәселесін шешудің демократиялық жолдары	28

БАҚ ЖӘНЕ ҚОҒАМ

<i>Есенбекова Ұ.М.</i> Қоғам мен коммуникацияның интерактивті үлгісі және виртуалды саясат тұжырымы	36
<i>Жүсіпова А.</i> Кәсіпкерлік журналистика – журналистік білімнің векторы	42
<i>Сұлтанбаева Г.С., Ложникова О.П., Кумарова М.К.</i> Адам капиталы болашақта интеллектуалды инвестиция ретінде	49
<i>Шестеркина Л.П., Исмаилов А.Ю.</i> Жобалық оқыту – қазіргі заманғы журналистік білім беруді жаңғырту факторы ретінде	55

PR ТЕХНОЛОГИЯ

<i>Амангелдиева Г.С., Еркін Ж.Ж.</i> Public Relations әлеуметтік институт ретінде	63
---	----

ЖАҢА МЕДИА

<i>Сәуірбаева Ә.Ж.</i> Ақпараттық технологияларды зерттеудің методологиялық мәселелері	69
<i>Тоқтарбай Б.</i> Жаңа медиа: азаматтық журналистика және отандық БАҚ	74

Contents

HISTORY OF JOURNALISM

<i>Aldabergenov K.M.</i> Hunger in the Kazakh steppe or “Minor Mistakes” and “Power Shortcomings”	8
<i>Sadykov S.</i> Occurrences of the National Identification Issues in the Kazakhstan Press in the late-Soviet period	15
<i>Sailaukyzy A., Sak K.</i> Alash Journalism and Publicism in Kazakhstan: Democratic Ways to Solve the Land Problem	28

THE MEDIA AND SOCIETY

<i>Yessenbekova U.M.</i> Interactive Model of Community and Communication and the Virtual Policy Concept	36
<i>Zhussupova A.M.</i> Entrepreneurial Journalism as a Vector of Journalistic Education	42
<i>Sultanbayeva G.S., Lozhnikova O.P., Kumarova M.K.</i> Human Capital as an Intellectual Investment in the Future	49
<i>Shesterkina L.P., Ismailov A.Y.</i> Human Capital as an Intellectual Investment in the Future	55

TECHNOLOGIES PR

<i>Amangeldiyeva G.S., Erkin Zh.Zh.</i> Public Relations as a Social Institute	63
---	----

NEW MEDIA

<i>Sauyrbaeva A.ZH.</i> Methodological Issues of Information Technology Research	70
<i>Toktarbai B.</i> New Media: Civic Journalism and Domestic Media	74

Содержание

ИСТОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

<i>Алдабергенов К.</i> Голод в казахской степи или «незначительные ошибки» и «недочеты» власти	8
<i>Садыков С.</i> Освещение вопросов национальной идентификации в Казахстанской прессе позднесоветского периода	15
<i>Сайлаукызы А., Сак К.</i> Публицистика Алаша и журналистика в Казахстане: демократические пути решения земельной проблемы	28

СМИ И ОБЩЕСТВО

<i>Есенбекова У.М.</i> Интерактивная модель общества и коммуникации, концепция виртуальной политики	36
<i>Жусупова А.М.</i> Предпринимательская журналистика как вектор журналистского образования	42
<i>Султанбаева Г.С., Ложникова О.П., Кумарова М.К.</i> Человеческий капитал как интеллектуальная инвестиция в будущее	49
<i>Шестеркина Л.П., Исмаилов А.Ю.</i> Проектное обучение как фактор модернизации современного журналистского образования	55

ТЕХНОЛОГИИ PR

<i>Амангельдиева Г.С., Еркин Ж.Ж.</i> Public Relations как социальный институт	63
--	----

НОВЫЕ МЕДИА

<i>Саурбаева А.Ж.</i> Методологические вопросы исследования информационных технологий	69
<i>Токтарбай Б.</i> Новые медиа: гражданская журналистика и отечественные СМИ ...	74

- 4 Qazaqtardyn Leninge jazgan khaty [The letter to Lenin written by the Kazakhs]. / Editor composer Yu.G.Felshtinsky, Archives of Trotsky. 1920-1926. Tom-8. (Terra, Moscow, 1990). [in Russian]
- 5 SHOqay, M. Tүrkystannyn kyly tagdyry [Destiny of Turkestan] (Almaty, 1999) [in Kazakh]
- 6 Konkvest, R. Qasiret jigan qyrgyn. Kenestik kollektivtendiru jane asharyshlyk surgini [The tragedy of suffering. Soviet collectivization and hunger]. (Almaty, 1996). [in Kazakh]
- 7 Qozybaev, M. Qazaqty qan qaqsatqan qasiret [The tragedy of Kazakh blood] Kazakh adebieti gazeti. [Kazakh literature newspaper]. (1988, 9 decemder). [in Kazakh]
- 8 Beseudin haty [Letter of the Five] Arhiv Trockogo [Archive Trockogo]. `1923-1927. Tom-9. (TERRA, Moskva, 1990. 197 p.). [in Russian]
- 9 Isaev, O. WK(b)P Ortalyq komiteti men I.V. Stalinge zhazghan haty (August, 1932) [The letter to Central Committee WK(b)P and of I.V. Stalin (August, 1932)]. [in Kazakh]
- 10 Rysqulov, T. WK(b)P Ortalyq komiteti men I.V. Stalinge zhazgan hattary (qyrkyek, 1932 zh. zhәne nauryz, 1933 zh.) [The letter to Central Committee WK(b)P and of I.V. Stalin (September 1932 and March 1933)]. [in Kazakh]

Автор туралы мәлімет:

Алдабергенов Қ.М.- Тарих ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры, Қ. Сәтпаев көш. 2, Астана, Қазақстан.

Aldabergenov K.M.- Doctor of Historical Sciences, Professor of the L.N. Gumilyov Eurasian National University, K. Satpayev str., 2. Astana, Kazakhstan.

МРНТИ 19.41.09

С. Садыков

*Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясауи, Туркестан, Казахстан
(E-mail: Sadykov.51@mail.ru)*

**Освещение вопросов национальной идентификации в Казахстанской прессе
позднесоветского периода**

Аннотация: К середине 1980-х годов в СССР в силу различных объективных и субъективных факторов сложилась ситуация, в которой накопившиеся нерешенные проблемы привели к таким негативным явлениям как снижение темпов экономического развития. Социальная коррозия и деформации системы свидетельствовали о том, что страна находится в предкризисном состоянии. Равнодушие центра к национальным вопросам, нерешенность многих проблем развития нации отражались в национальном сознании, порождали чувство обиды за свой народ. Это создавало почву для обострения накопившихся противоречий и приобретало взрывоопасный характер.

Несмотря на то, что в стране наблюдались случаи обострения межнациональных отношений, в этой сфере долгие годы преобладали только фразы и подмена истинных проблем их лакировкой и ретушью реальностей. Вместе продуманных действий – схемы, которые едва сдерживали напор жизни. И когда в годы перестройки давление на них.

Ключевые слова: перестройка, национальный вопрос, декабрьские события, национальные самосознания, казахская печать, демократизация, гласность.

Актуальность исследования. Поиск национальной идентичности особенно ярко проявляется в деятельности такого общественно-политического института, как журналистика. Она с момента своего возникновения и по настоящее время не только играет важную роль в становлении национального самосознания, но и сама является его продуктом. Специфика журналистики заключается в том, что она постоянно находится в гуще этих процессов, является и регистратором важнейших событий в жизни этноса, выражает к ним отношение, даёт им оценку, оказывает влияние на развитие его языка, культуры, экономики, политики, искусства.

Национальная идентичность питает жизнь любой общности людей, которая превращает её в общность национальную. Без собственного «Я» нация не может ставить осознанные цели, координировать свои действия и устремления. В целом же, проблема собственной идентичности существует издревле, всегда волновала и волнует людей, независимо от условий общественной системы, в которой они находятся.

Осознание собственной национальной идентичности казахским народом исторически формировалось в условиях вхождения казахов как в состав Российской, так и советской империй, когда ещё в недавнем прошлом осуществлялась попытка искусственно создать «новую историческую общность – советский народ», которая, на наш взгляд, изначально уже не могла увенчаться успехом. Устремления административного насаждения «новой исторической общности – советского народа» не смогли подорвать национальные чувства людей, не ликвидировали этническую самоидентификацию. С самого рождения, с первых колыбельных песен человек начинает ощущать себя казахом, русским, украинцем, грузином, узбеком. И это чувство невозможно выбить, какого бы калибра идеологическими снарядами.

Журналистика как уникальный институт поднимает и рассматривает различные аспекты проблемы национальной идентичности, актуальные вопросы межнациональных отношений. В различные периоды развития этноса она меняла методы и подходы к разработке этой темы. И в этом плане ею накоплен богатый опыт. Необходимость научного осмысления накопленного теоретического и эмпирического материала и определяют актуальность темы настоящей статьи.

Проблемы национального развития давно привлекают внимание зарубежных и отечественных ученых-обществоведов. Большой объем информации по теме настоящей статьи содержится в исследованиях зарубежных ученых. Так, например, в работах Х. Арндта [1], А.Д.Агустино [2], Р.Пайпса [3], С. Хантингтона [4], З.Бжезинского [5], А.Авторханова [6], Ж.Желева [7], Б.Д.Бруцкуса [8], В.Шендела и Э.Цюрхра [9], О.Роя [10] и других критически осмысливаются имперская сущность советского государства, его национальная доктрина, которая сводилась к ассимиляции малых народов большими, к нивелированию этнической самобытности народов и на основе русификаторства, к насильственному формированию супернации русско-советского типа, осмысливаются вопросы национализма и этнического обустройства в контексте исламского мира вообще, жизнь народов Центральной Азии после распада идеократической империи, в частности.

Определенные сведения, представляющие интерес, содержатся в трудах ученых Центральной Азии и Казахстана, разрабатывающих вопросы истории и теории журналистской науки. Так, например, в работах Т.С.Амандосова [11], Х.Бекхожина [12], Т.Э.Эрназарова и А.И.Акбарова [13], Б.Кенжебаева и Т.Кожакеева [14], М.К.Барманкулова [15], С.Садыкова [16], К.Т.Ирназарова [17], и других изучены проблемы формирования развития периодической печати, аудиовизуальных СМИ, обоснованы теоретические и практические проблемы журналистики данного региона.

Указанные исследования проведены с учетом национальных особенностей и иллюстрируют этапы развития журналистики во второй половине XX века, в годы независимости и внесли определенный вклад в изучаемую проблему, однако в них не рассматривались специально вопросы национальной идентификации и национальной идентичности в журналистике.

В статье впервые предпринята попытка комплексного и системного исследования освещения вопросов национальной идентификации и национальной идентичности казахского народа в прессе Казахстана в период перестройки. Переосмысление национального вопроса в позднесоветский период в печати республики протекало параллельно с процессом демократизации общества и способствовало обращению периодической печати Казахстана к национальным ценностям и развитию процесса национальной самоидентификации казахского народа.

Методы исследования. Статья опирается на такие научные принципы, как целостность, объективность, всеобщность, конкретность, историзм. В процессе исследования использованы сравнительно-сопоставительный, аналитико-синтезирующий и критический методы.

Методологическая и теоретическая база статьи. Методологической основой работы явились Конституция Республики Казахстан, законы и нормативные акты РК по деятельности СМИ. Теоретической основой исследования явились труды ученых Казахстана и зарубежье по истории, теории и практике журналистики и публицистики.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Теоретические положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в статье, могут быть использованы в процессе дальнейшего изучения проблем теории и практики СМИ, а также вопросов совершенствования национальной политики, межнациональных отношений и роли прессы в разработке темы национальной идентификации и национальной идентичности казахского народа.

Материалы статьи, её выводы и рекомендации могут быть использованы при подготовке общих и специальных курсов по теории и практике журналистики Казахстана, политологии, истории и других обществоведческих дисциплин. Результаты исследования могут способствовать активизации научного изучения ряда вопросов развития национальной журналистики, освещения в ней различных проблем государственного устройства Республики Казахстан.

Использование материалов статьи может также оказать определенную помощь журналистам-практикам в освещении проблем национальной политики, выработке новых идей и подходов в освещении вопросов национального строительства в Республике Казахстан.

Реализация результатов. Материалы исследования используются в учебном процессе при подготовке бакалавриатов и магистров по специальности «Журналистика» и «Политология» в Международном казахско-турецком университета им. Х.А.Ясави, Казахском Национальном университете им. Аль-Фараби и Кызылординском Государственном университете им. Коркыт Ате и др.

Результаты исследования. Приход к власти в марте 1985 года М.С. Горбачева стал началом реализации задач по модернизации страны. Апрельский (1985) Пленум ЦК КПСС определил курс на обновление советского общества путем коренных преобразований всех сфер его жизни. Аналитическая работа, проделанная руководством страны, подвела к мысли о том, что необходимы кардинально новые подходы к решению экономических, социальных и духовных проблем общественно-политической жизни советского государства. Следовало стимулировать активность трудящихся, обеспечить развитие всего производства в сторону его интенсификации. Только таким образом можно было дать импульс развитию социализма в СССР.

В одном из своих выступлений М.С. Горбачев отмечал, что руководство страны не сразу осознало, какие завалы в экономике, политике, социальной сфере национальном вопросе придется разгребать и к каким последствиям это может привести. Но в своём докладе на XIX партийной конференции М.С. Горбачев, в частности, говорил, что относительно национальной политики у него была уверенность в том, что в этом направлении дела обстоят без проблем [18, 124 с.].

Сигнальный звонок о том, что в национальной политике и в сфере межнациональных отношений в СССР не всё в порядке прозвучал уже в первые годы перестройки. Но если события, связанные со студенческими волнениями в Якутии в 1985 году остались незамеченными прессой, то алма-атинские события 16-18 декабря 1986 года получили широкий резонанс и огласку. Если якутские события были связаны прежде всего с социальными проблемами, то Алма-Атинские – носили национальный характер.

И когда центр, проигнорировав целый народ, привел к руководству Казахстаном совершенно постороннее для республики лицо – Н.В.Колбина – взрыв произошел. И в такой ситуации, когда в результате несправедливого и унижающего достоинство народа решения, возрастает напряжение, эмоции берут верх и начинается отрицание всего, даже хорошего, что было в истории.

Поэтому на них активно откликнулись зарубежные СМИ. Казахский исследователь Нарбинь Кенжегулова пишет, что освещение зарубежной прессой алма-атинских событий происходило весьма оперативно и оживленно. Сначала была быстрая реакция на событие – подача фактов почти без комментариев. Эту информацию передавали все крупные мировые информационные агентства и многие печатные и аудиовизуальные СМИ. Потом появились статьи-комментарии и другие материалы, в которых содержался анализ происшедшего [19, 74 с.].

В немалой степени и это заставило советскую прессу уделять им пристальное внимание. Алма-атинские события явились ярким свидетельством возросшего национального самосознания казахского народа, который уже идентифицировал себя как нацию, имеющую все атрибуты самостоятельности и обладающую, в рамках пусть и советской Конституции, суверенитетом, чтобы самостоятельно решать и предлагать кандидатуру на пост руководителя республики из числа местных кадров.

Об этих событиях подробно вспоминает в своих мемуарах Д.А. Кунаев, к личности, а не действиям которого они имеют прямое отношение. Они в известной мере проливают свет на истинную подоплеку декабрьских волнений. За неимением места приводим его повествование с сокращениями. Вот что он пишет:

В постановлении ЦК КПСС «О работе Казахской республиканской партийной организации по интернациональному и патриотическому воспитанию трудящихся» было указано, что ЦК КПК и многие партийные комитеты допустили серьезные ошибки в реализации решений по интернациональному и патриотическому воспитанию трудящихся...

Главной причиной моего выхода из состава ЦК КПК и ЦК КПСС были декабрьские события 1986 года в Алма-Ате. По этому поводу было принято поспешное и незрелое постановление ЦК КПСС. В Казахстане не было никакого национализма и базы для его возникновения. Поэтому постановление не было принято и понято общественностью республики, поскольку не только необъективно отражало ситуацию в Казахстане, но и оскорбляло казахский народ.

Это постановление ЦК КПСС в мае 1990 года под давлением общественности было снято с контроля. Как указала комиссия ЦК КПСС, «в принятом постановлении отдельные положения и политические оценки были по существу ошибочные и происшедшие события не являются проявлением казахского национализма». ЦК КПСС признал официально свою ошибку и с целого народа было снято несправедливое обвинение.

В течение трех лет со дня декабрьских событий продолжалось преследование меня и моих близких. Для этого были мобилизованы бесчестные журналисты, ученые, которые выступали и писали статьи, делали все возможное, чтобы одновременно очернить и втоптать в грязь историю своей республики...» [20, 81 с.].

Первая информация о событиях на главной площади республики появилась в прессе только 19 декабря 1986 года. Это было сообщение ТАСС – главного информационного агентства страны, выступления которого носили характер официального государственного заявления. Естественно, что каждое слово этих сообщений согласовывалось с высшими эшелонами.

Спустя некоторое время в газетах стали появляться материалы журналистов с изложением событий и их комментариями. Первыми выступили центральные газеты страны, опубликовав материалы своих собственных корреспондентов в Казахстане. Так, например, «Комсомольская правда», напечатав статью под заголовком «Горький урок должны извлечь для себя комсомольский актив Казахстана, воспитатели молодежи» [21], в «лучших тра-

дициях» советской прессы стала навешивать ярлыки, используя устоявшиеся штампы и оперируя сформировавшимися стереотипами такими, как: «яснее становится подоплека националистически настроенной молодежи», «у возбужденных алкоголем и наркотиками молодых людей», «выходка националистических элементов получила достойный отпор», «вызвала всеобщее возмущение трудящихся». Говоря о действиях правоохранительных органов, газета писала, что они «выдержанно и спокойно пытались урезонить разгулявшихся молодчиков», и делала вывод: «корни случившегося ... в серьёзных упущениях в идеологической работе, в ослаблении патриотического и интернационального воспитания». Подобные идеологические ярлыки и штампы присутствовали и в выступлениях газет «Правда», «Известия», «Труд», «Литературная газета» и других.

В материалах указывалось что, чтобы избежать в будущем повторения подобных явлений, необходимо особое внимание уделять идеологической и политико-воспитательной работе. И делать это на примере исторического прошлого советской страны, на различных этапах развития которой присутствовали подлинная взаимопомощь и дружба между народами. То есть пресса не говорила об истинной причине волнений – а она заключалась в том, что коренное население республики не восприняло то, как центр решил кадровый вопрос руководства – а прибегла к уже проверенному способу говорить о нерушимом братстве. Кстати, казахский народ никогда не выступал против него, он просто считал, что оно должно подкрепляться еще и равенством. Причем не только на словах, но и на деле. А главное, журналисты не могли или не хотели видеть выросшее национальное сознание и самосознание казахского этноса.

Следуя партийной установке, газеты проводили мысль о том, что события не отражают настроений трудящихся Казахстана, а являются выходкой небольшой группы молодежи, которая была введена в заблуждение.

Здесь, на наш взгляд, необходимо подчеркнуть, что мысль об ошибках в реализации задач по интернациональному воспитанию трудящихся, которая содержится в уже упомянутом выше постановлении ЦК КПСС следует понимать следующим образом: если действия народа и образ мыслей его идет вразрез с идеологическими установками, а в данном случае с теорией национального и интернационального, то это результат ошибок в воспитательной работе, а не то, что теория неверна. И никто не задумывался о том, что может быть все-таки ошибочна сама теория, если уж практика – критерий оценки верности теории – даёт противоположный ей результат?

Теория же, на наш взгляд, была построена на отстаивании и обеспечении интересов номенклатуры. Ведь, если произойдет полное слияние нации и исчезнут национально-государственные образования в лице союзных республик, то будет не только легче управлять страной, народом, но и проще будет обеспечивать своё комфортное существование. Думается поэтому, что деформации в понимании сущности интернационализма в период социалистического строительства были допущены сознательно. Они идут вразрез с идеей федерализма, которая составляла суть образования СССР.

Даже в период перестройки, когда была налицо активизация общественной мысли и в деятельности средств массовой информации переосмысление истории советского государства шло в рамках «очищения» социализма от ошибок, якобы, допущенных предыдущими руководителями, а не в отказе от него.

Что касается алма-атинских событий, то на заседании областного и городского партхозактива 18 декабря 1986 года на демонстрантов были навешаны ярлыки «националистов, экстремистов, наркоманов и алкоголиков». Позже в прессе появились материалы, в которых речь шла уже о мафии, подпольной националистической организации, коррумпированных кланах, и антиперестроечных силах. Тем самым бросалась тень на всю республику, которая раньше пропагандировалась как лаборатория дружбы народов, а теперь вдруг стала рассадником национализма.

Так, газета «Правда» опубликовала материал своего собственного корреспондента Т. Есильбаева под заголовком «Цена самолюбования». В нем он, комментируя репортаж газеты «Вечерняя Алма-Ата» по поводу начала работы воспитательного учреждения для дошкольников, подчеркивает, что не пропагандирует ли газета национальную обособленность, говоря о том, что обучение и воспитание здесь будет вестись на казахском языке, что это еще и желание самих детей [22]. Ну что тут скажешь, очень сильное стремление обособиться, если учесть то, что это был в столице - миллионной Алма-Ате - всего лишь второй такой детский сад.

Социально-политические корни алма-атинских событий «выявляет» в Ж.Г.Голотвин свой публикации в журнале «Молодая гвардия». В статье «Что стояло за событиями в Алма-Ате?» [23] он пишет, что это явилось результатом ослабления контроля со стороны центральных государственных органов и привело к тому, что, *во-первых*, появились кланы, объединенные по принципу кровного родства или принадлежности к определенному роду или жузу; *во-вторых*, представители местной национальности стали получать больше привилегий; *в-третьих*, в вузах начала резко увеличиваться прослойка казахской молодежи. По его мнению, все это привело к нарушению в пользу коренного этноса принципа равноправия наций. А это, в свою очередь, только усилило такие отрицательные качества казахов как «протекционизм» и «национализм».

О том, что могло последовать за выход из рамок, очерченных партийными органами свидетельствуют следующие факты: в алма-атинских областных газетах «Жетісу» и «Огни Алатау», межреспубликанской газете на уйгурском языке «Коммунизм туғи» был опубликован снимок из зала суда, где рассматривалось дело над группой участников декабрьских событий. Этот факт стал предметом обсуждения на бюро ЦК Компартии Казахстана, Алма-атинского обкома и Фрунзенского райкома г. Алма-Ата. Появление данной фотографии на страницах газет было признано идеологически вредным и последовали суровые меры. Редакторов этих газет обвинили в отсутствии должной идейной закалки и низком профессионализме, аполитичности, безответственности и их исключили из рядов КПСС.

Ситуация начала меняться после XIX Всесоюзной партийной конференции, состоявшейся летом 1988 года. На ней было заявлено, что необходимо и дальше идти курсом перестройки, но ускоряя её темпы. А для этого необходимо очиститься от глубоких деформаций в социалистическом обществе, образовавшихся в периоды культа личности и застоя. Они на десятилетия задержали его развитие, привели к человеческим, нравственным и идейным потерям. Обновление страны, как говорили участники партийного форума, следует вести по двум направлениям. Первое – экономическое оздоровление, второе – широкая демократизация. Последнее означало, что это возможно лишь при условии подлинного народовластия, обеспечения прав советского человека, социальной и нравственной ответственности власти перед обществом, которому необходимо было сказать всю правду. Советские обществоведы – а здесь надо подчеркнуть, что делали они это с позволения высшего руководства партии и страны – стали подвергать сомнению верность марксистско-ленинской теории или, по крайней мере, её пригодность современному обществу.

Обсуждение этих вопросов протекало и в сугубо партийных изданиях. Так, острая полемика развернулась в главном теоретическом органе партии «Қазақстан коммунисі». В статье А. Калшабекова «Откажемся от ленинизма» и в статье А. Айдосова «Защитим ленинизм» [25] авторы, рассматривая со своих позиций целый ряд вопросов, останавливаются и на программных положениях по национальному вопросу. Если первый из них как бы устремился в погоню за «жареными фактами», то второй старался осмыслить и очистить прошлое и настоящее ленинского учения от наслоений и деформаций. Эта полемика носила характер борьбы идей и умов и разделила общество на радикалов и консерваторов. Мы здесь не утверждаем на чьей стороне правда, но знаменателен сам факт начала такой полемики, которая достаточно ярко характеризует перестроечные времена.

Своеобразие того периода заключается в том, что какие бы вопросы не поднимала пресса – профессиональные, этнонациональные, демографические, поселенческие – она стремилась с одной стороны преподносить их в русле перестроечной политики, а с другой, пользуясь благосклонно спущенной сверху свободой, обличать строй.

Именно этим и начинает постепенно заниматься советская пресса. И на одно из первых мест выходят вопросы межнациональных отношений и национальной политики. О проблемах в этой сфере без всяких прикрас и недомолвок стали говорить советские СМИ. Хотя попытка обновить социализм, вдохнуть в него новую жизнь не увенчались успехом и не удалось перейти в его рамках от авторитарно-бюрократического режима к демократическому строю, все же удалось сделать главное – произошел прорыв к открытости и свободе слова, что привело к взлету публицистики. Она стала катализатором самостоятельности мысли и идеологического раскрепощения. Её выступления стали вызывать широкий общественный резонанс. Политика гласности позволила прессе касаться таких тем, выступления по которым являлись ударом по устоям тоталитаризма и неизбежно подталкивали его к распаду.

«В развитии идей перестройки - пишет профессор Я.Н.Засурский, - выдающуюся роль сыграли средства массовой информации, которые стали носителями концепции гласности... Гласность, демократизация в политике, экономике, культуре затронули все слои нашего общества» [26] и, естественно, заставили по новому осмыслить «значение журналистики в жизни... народа».

«Гласность – это объявленная война против бездны унижений, - писал Е.Евтушенко. – Гласность – это война за социальное достоинство человека. Гласность, как «буревестник молнии подобный» будит гражданскую совесть народа» [27]. Ч.Айтматов в своей статье «Не подрываются ли основы» подчеркивал, что гласность – это гласность для всех, что пора возродить подлинно демократический, народный образ жизни [28].

Однако широко объявленная гласность оказалась для многих сфер государственной и общественной жизни лишь декларацией, что стало сказываться на взаимоотношениях прессы и партийных органов. Новое политическое и экономическое мышление вынуждало, хотя и функционирующую все еще по принципам однопартийной системы прессу, все же находить и объективно отражать многочисленные проблемы. Но на пути гласности стояли складывавшиеся десятилетиями силы и традиции, которые свято берегли всевозможные табу на правдивое отражение событий и фактов как прошлого, так и настоящего.

Для Казахстана и её прессы новое политическое мышление означало начало правдивого освещения не только событий декабря 1986 года, но и выявление истинных причин, побудивших молодых людей выйти на главную площадь столицы республики.

Происходившее за последние десятилетия социальное и демографическое развитие в Казахстане изменили отношение коренного населения к истории своего народа, его культурным ценностям и традициям. Это было вызвано тем, что соотношение между казахами и мигрировавшими в республику представителями других народов стало меняться в пользу последних. Это порождало у местного этноса чувство опасения за сохранность своей национальной самобытности. Быстрый механический прирост населения создавал межнациональную напряженность.

Постепенно тон и характер выступлений прессы по проблемам межнациональных отношений и национальной политике стали определять критические материалы. К их числу можно отнести следующие статьи и корреспонденции: М.Шаханова «Наши общие ценности» [29], и «Горькую, но скажем истину» [30], В. Ардаева «Новая оценка событий в Алма-Ате» [31], Ж.Коргасбека «Где доказательства, кто свидетель?» [32] и многие другие.

В этих публикациях предпринимаются попытки дать объективную оценку декабрьским событиям. Но и в них тоже не сразу авторы смогли отойти от официальной позиции властей. И только после того, как в мае 1990 года было принято постановление, которое признавало ошибочным и отменяло постановление от 16 июля 1987 года «О работе казахской республиканской партийной организации по интернациональному и патриотическому воспитанию трудящихся», обвинявшее казахский народ в национализме, в прессе стали появляться материалы, которые шаг за шагом воссоздавали истинную картину событий. Здесь следует отметить, что и само принятие постановления, в известной мере было подготовлено предыдущими выступлениями печати.

В них авторы отходят от «пережевывания» и повторения идей об интернациональной общности советского народа и начинают ставить вопросы, касающиеся развития казахского этноса. Они обращают внимание на особенности демографических процессов, на избыток трудовых ресурсов в сельскохозяйственных регионах и их недостаток в северных промышленных районах Казахстана. Касаясь проблемы эффективности народного хозяйства, журналисты обращали внимание на её взаимозависимость с такими вопросами как развитие принципов демократии, упрочения равенства и социальной справедливости в отношениях между этносами, проживающими в республике.

Набиравшие силу перестройка и гласность требовали новых подходов в осмыслении ситуации в сфере межнациональных отношений, но для этого требовалось в первую очередь перестроить своё сознание самим журналистам, очиститься от догм и привычных стереотипов. В первую очередь необходимо было отказаться от тезиса о беспроблемности национальных отношений, о полном и окончательном решении национального вопроса в СССР, достижении его народами фактического равенства. Последнее в основном относилось к социально-экономическому развитию.

В этой связи пресса начинала отмечать, что наряду с культурой и образом жизни, социально-экономическая сфера также влияет на развитие национальной психологии и менталитета этноса. При этом подчеркивалось, что немало острых вопросов, выдвигавшихся самим ходом развития нации, не находили своевременного решения. Это порождало общественную неудовлетворенность, которая оборачивалась порой межнациональными конфликтами.

Алма-атинские события были лишь верхушкой айсберга межнациональных отношений. Его невидимая часть включала в себя многие проблемы, задумываться над которыми стали журналисты. На страницах печати начал появляться большой объем информации, которая исходила от комиссий, занимавшихся расследованием декабрьских событий. В совокупности публикации о национальной политике стали носить объективный характер. То есть они не только говорили о недостатках, но констатировали и достижения. Однако политическая конъюнктура, тон в которой задавала ухудшающаяся с каждым днем экономическая ситуация в СССР, которая вела к резкому падению уровня жизни народа, обозначила тенденцию к тому, что началось отрицание всего и вся, в том числе и национальной политики партии.

Обсуждение полученных результатов. Пресса каждой республики, в том числе и Казахстана, говоря об идентификационных параметрах своего этноса, уже начинала его обособлять, говорить о том, что он находится в ущемленном состоянии. О советском народе – как новой социальной общности – уже говорили с иронией. В национальном сознании все прочнее стали утверждаться определения, которые давали западные советологи. Так все чаще говоря о восприятии окружающего мира советским человеком и редакцией на него, в журналистском обиходе активно использовалась дефиниция «совковость», «совок». На этом фоне альтернативой «выживанию» этноса стали являться идея возрождения национальных обычаев, традиций, обрядов. А с точки зрения государственного устройства – национальный суверенитет. Первым шагом на этом пути явилось придание статуса государственного языка титульной нации. Отсутствие демократических традиций и разруша-

ющиеся нравственные основы общества приводили к накалу непредсказуемых страстей, провоцированию межнациональных конфликтов. Положение усугублялось и возрастанием преступности. В этой далеко не простой обстановке средства массовой информации заняли активную позицию. После многих лет «молчания» они ухватились за возможность высказаться. Почти в каждом номере казахстанских газет стали появляться выступления по болевым темам. Причем, оптимизм первых лет перестройки сменился на пессимизм. Процессы усиливающейся инфляции нарастающего застоя в экономике, идеологический разброд и шатания свидетельствовали о том, что вряд ли в ближайшее время будут достигнуты заметные изменения в стране и что лозунги, провозглашенные М.С.Горбачевым – «Ускорение», «Развитие демократии на социалистической основе», «Больше социализма, больше демократии» и другие – провалились.

Пресса всей страны, в том числе и Казахстане все больше начинала говорить о расширении полномочий союзных республик и необходимости обновления Союза ССР. Но в этом хоре раздавались голоса в пользу полного суверенитета, с которым связывалось будущее своих этносов. И они начинали звучать все громче и громче. Печать, говоря о своем народе, начинала идентифицировать его как нацию самодостаточную для суверенного развития.

События августа 1991 года привели к быстрому фактическому распаду Советского Союза. Но Казахстан, тем не менее, не спешил и провозгласил свою независимость всего лишь за две недели до юридического конца идеократической супердержавы – СССР. И глубоко символично то, что провозглашение Независимости Казахстана произошло в тот же день, когда казахская молодежь открыто бросила вызов административно-командной системе, конечной целью которой было полное нивелирование национальностей страны. 16 декабря 1991 года стала днем, когда родилось новое национальное и подлинно суверенное государство – Республика Қазақстан.

Советский Союз, с его громоздкой экономикой и военно-промышленным комплексом, не сумел адаптироваться к постиндустриальному обществу. Он не сумел измениться вместе с меняющимся миром – и ему не стало в нем места. Но это была трансформация, сфокусированная на политической системе в первую очередь. Реформу экономики поставили на второй план. В итоге, экономический кризис привел к развалу огромного государства. Вместе с ним прекратила свое существование и пресса тоталитарного общества. На её смену пришли СМИ, которые, придерживаясь демократических ориентиров, по-новому стали подходить к вопросам национальной идентификации.

Выводы. Основные выводы исследования сводятся к следующему:

1. Процессы глобализации приводят к разрушению устоявшихся представлений в области национальных традиций и зарождению глобального сознания и глобальной культуры. Но, тем не менее, продолжается и процесс национальной идентификации как стремление сохранить свое этнокультурное своеобразие. В силу этого журналистика и публицистика должны держать в постоянном поле зрения вопросы национальной идентичности, подходить к их разработке с позиций консолидации общества с целью выработки в новых условиях интегрирующего национального идеала. Это необходимо для сохранения своеобразия и неповторимости, дальнейшего экономического, социального, культурного, духовного и политического развития казахстанского народа.

2. Существование наций и национальных государств порождает и наличие сил, которые представляют угрозу их независимости и свободе, стремятся господствовать над ними, использовать их национальные богатства в собственных интересах. Поэтому СМИ Казахстана в целях обеспечения дальнейшего развития суверенного государства – Республики Казахстан – должны значительно активизировать духовно-просветительскую работу, воспитывать у граждан твердую волю и убеждение в святости независимости страны, которая может обеспечить прогресс казахского этноса.

3. Многонациональный состав казахстанского общества предполагает возможность возникновения межэтнических противоречий. Они не должны перерасти в межнациональную рознь и конфликты. В этом деле особая роль отводится прессе. Она призвана вдумчиво подходить к вопросам межнациональных отношений, рассматривать их как один из важнейших факторов стабильного развития и процветания.

4. Утверждение журналистики в качестве «четвертой власти» во многом зависит от её взаимодействия с другими ветвями государственной власти. В этих целях необходимо поставить на регулярную основу работу Общественного Совета по СМИ при Президенте Республики Казахстан. Необходимо, чтобы он руководствовался высшими интересами нации, а не превращался в место, где только высказываются обвинения и претензии в адрес друг друга.

5. Для национального сознания и идентичности большое значение имеет национальный язык. Его потеря с неизбежностью приведет к угрозе потери национальной идентичности. Развитие казахского независимого государства создало все условия для его развития. Пресса активно участвует в этом процессе. Необходимо и дальше повышать качество казахоязычной прессы, разнообразить её тематику, чтобы она могла конкурировать с русскоязычной прессой Казахстана и России.

6. Журналистика Казахстана призвана активно обсуждать проблемы, мешающие укреплению чувства общности, национальной и государственной идентичности. При этом следует находить наиболее адекватные средства для объединения людей, для формирования у них чувства общности целей и интересов всех народов, проживающих в Республике Казахстан.

7. Необходимо понимать, что государственная идентичность является важным фактором и катализатором развития национального самосознания и национальной идентичности. Не менее важно, чтобы наряду с освещением вопросов национальной идентичности казахов, пресса воспитывала уважение к национальной идентичности и других народов.

8. Несмотря на сложности переживаемых периодов, казахстанская публицистика, испытывая подъемы и спады, накопила большой и богатый позитивный опыт, что дает ей возможность достаточно эффективно функционировать, быть на уровне современных требований. Она и поныне востребована у массовой аудитории.

Список литературы

- 1 Arendt, Hannah. The Origins of Totalitarianism. HBJ. 1979.
- 2 D'Agostino, A. Soviet succession Struggles. Kremlinology and the Russian Question from Lenin to Gorbachev. USA: Boston. 1988.; Emerging from Communism. Lessons from Russia, China and Eastern Europe. The MIT Press. Cambridge; Massachusetts, London: 1998.
- 3 Пайпс, Р. О русской истории, социализме и перестройке. / Р.О. Пайпс // Россия при новом режиме. - Москва: Диалог, 1991. № 5. – С. 71-83.
- 4 Huntington, S. The clash of civilizations and the transformation of the world order. Moscow: AST, 2003. (The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order; 1996).
- 5 Бжезинский, З.Б. Великий провал / З.Б. Бжезинский // Рождение и смерть коммунизма в XX веке. - Москва: Международные отношения, 1998. - С. 81-97; Он же. Великая шахматная доска. / З.Б. Бжезинский // Господство Америки и ее геостратегические императивы. - Москва: Международные отношения, 1999. - С. 77-93.
- 6 Авторханов, А. Империя Кремля / А. Авторханов // - ФРГ: Прометеус-Ферлак, 1988. - С. 305.
- 7 Желев, Ж. Фашизм. Тоталитарная держава / Ж. Желев // Диалог, 1991. № 6. – С. 31-42.
- 8 Бруцкус Б. Д. Социалистическое хозяйство / Б. Бруцкус // Теоретические мысли по поводу русского опыта. - Париж: Поиски, 1988. - С. 281.
- 9 Shendel, W., Zurcher E. Identity Politics in Central Asia and the Muslim World; Nationalism, Ethnicity and labor in tweeting Century. USA, N-Y, I.R TAURIS Publishers, 2001.
- 10 Roy, O. The New Central Asia. The Creation of Nations. USA, N-Y, 2000.

- 11 Амандосов, Т.С. Современная казахская публицистика: диссертация. докт. филол. наук. – Алматы, 1987. – С. 310.
- 12 Бекхожин, Х. Қазақ баспасөзінің тарихы / Х. Бекхожин – Алматы: Мектеп, 1976. – 290 б.
- 13 Эрназаров, Э.Т., Акбаров А.И. История печати Туркестана. (1870-1925 гг.) / Э.Т. Эрназаров, А.И. Акбаров – Ташкент: Укутувчи, 1976. – 310 с.
- 14 Кенжебаев, Б., Қожакеев, Т. Қазақ баспасөзі тарихының очеркі. / Б. Кенжебаев, Т. Қожакеев – Алматы, 1950. – 276 б.
- 15 Барманкулов, М.К. Искусство современной информации. / М.К. Барманкулов – Алматы: Казахстан, 1994. – 266 с.
- 16 Садықов, С. Освещение вопросов национальной идентификации и национальной идентичности в печатной прессе Казахстана (историко-филологические и методологические аспекты). // Дисс. докт. филол. наук – Ташкент, 2012. – 307 с.; Казахи. Проблемы национальной идентификации и национальной идентичности в печати Казахстана // Международный издательский центр (Palmarium Academic Publishing). – Saarbrücken Germany, 2014. - 373 с.
- 17 Ирназаров, К.Т. Пресса и межнациональные отношения: критика стереотипов тоталитаризма, анализ политики независимого развития (на материалах печати Узбекистана за 1971-2001 гг.): дисс. д-ра ист. наук. – Ташкент: НУ Уз, 2004. - 310 с.
- 18 Горбачев, М.С. О национальной политике партии в современных условиях. / М.С. Горбачев // Политиздат. – Москва: Политиздат, 1989. – С. 14.
- 19 Кенжегулова, Н. Алма-Атинское событие в зарубежной прессе / Н. Кенжегулова // Вестник КазНУ. Серия Журналистика. 1999. №7. – С. 12-13.
- 20 Кунаев, Д.А. О моем времени: Воспоминания. / Д.А. Кунаев – Алматы, 1992. – 271 с.
- 21 Горький урок должны извлечь для себя комсомольский актив Казахстана, воспитатели молодежи. / Редакционная статья // Комсомольская правда, 1987. 10 января.
- 22 Есильбаев, Т. Цена самолюбования / Т. Есильбаева // Правда, 1987. 11 февраля.
- 23 Голотвин, Ж.Г. Что стояло за событиями в Алма-Ате? / Ж.Г. Голотвин // Молодая гвардия, 1989. №6. – С. 58.
- 25 Калшабеков, А. Откажемся от ленинизма, Айдосов А. Защитим ленинизм / А. Калшабеков, А. Айдосов // Казахстан коммуниси, 1991. №4. - С. 54-59.
- 26 Засурский, Я.Н. Научное исследование журналистики – важный фактор гласности // Вестник Московского университета, Серия 10. Журналистика. 1989. №5. – С. 3.
- 27 Евтушенко, Е. Буревестник молнии подобный / Е. Евтушенко // Литературная газета, 11.05.1988.
- 28 Айтматов, Ч. Не подрываются ли основы / Ч. Айтматов // Известия, 1988. 4 мая.
- 29 Шаханов, М. Наш и общие ценности / М. Шаханов // Правда, 1988. 18 октября.
- 30 Шаханов, М. Ащы болса да - шындық! / М. Шаханов // Қазақ әдебиеті, 1988. 1 қыркүйек.
- 31 Ардаев, В. Новая оценка событий в Алма-Ате / В. Ардаев // Известия, 1990. 28 сентября.
- 32 Қорғасбек, Ж. Кім кінәлі, куә қайда? / Ж. Қорғасбек // Қазақ әдебиеті, 1989. 22 қыркүйек.

С. Садықов

Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті, Түркістан, Қазақстан

Кенестік дәуірдің соңғы кезеңінде Қазақстан баспасөзінде ұлттық идентификация мәселелерінің көрініс табуы

Аннотация: 1980-жылдардың ортасында түрлі объективті және субъективті факторлардың себептерінен КСРО-да шешімін таппаған күрделі проблемалар экономикалық даму қарқынын ба-рынша бәсеңдетіп, келеңсіздікке душар етті. Жүйенің әлеуметтік тоқырауы елдің дағдарыс қарсаңында тұрғанын айқын танытты.

Орталықтың ұлттардың өзіндік ерекшеліктеріне мән бермеуі, ұлттар дамуының шешімін таппаған көптеген проблемалары ұлттар санасын сілкіндіріп, өз халқы үшін реніш сезімін туғызды. Бұл қайшылықтардың шиеленісе түсуіне әкеліп, қауіпті сипатқа ие болды.

Елде ұлтаралық қатынастардың ушыға бастағанына қарамастан, бұл слада ұзақ жылдар бойы ақиқат проблемаларды бүркемелеу, шынайы шындықты көпірме сөздермен әсірелеу белең алды. Ойдан шығарылған схемалардың өмір ағымына сай емес екендігі айқындала бастады. Қайта құру жылдарында бел алған қысымның әсерінен бұл жарылысқа ұшырады.

Кілт сөздер: қайта құру, ұлттық мәселе, желтоқсан оқиғасы, ұлттық сана, идеологиялық жапсырма, орталық газеттер, қазақ баспасөзі, демократияландыру, жариялылық.

S. Sadykov

Khoja Akhmed Yassawi International Kazakh-Turkish University, Turkestan, Kazakhstan

Occurrences of the National Identification Issues in the Kazakhstan Press in the late-Soviet period

Annotation. The unsolved problems which existed due to different objective and subjective factors had led to the loss of economic development rates and troubles by the mid-1980s in the USSR. Social stagnation of the system identified that the country was on the eve of the crisis.

The neglect of the government to the identity of the nation and many issues concerning the development of the country made people anxious about their authorities. This made the situation complicated and dangerous.

Despite the aggravation of interethnic relations in the country, there were facts that concealed real problems and truth in this sphere. It was known that far-fetched schemes were not suitable for the life flow. It was under the pressure in the years of reconstruction.

Key words: reconstruction, national issue, December event, national identities, ideological labels, central newspapers, Kazakh press, democratization, publicity.

References

- 1 Arendt, Hannah. The Origins of Totalitarianism HBJ.1979.
- 2 D'Agostino, A. Soviet succession Struggles. Kremlinology and the Russian Question from Lenin to Gorbachev, USA: Boston. 1988.; Emerging from Communism. Lessons from Russia, China and Eastern Europe, The MIT Press, Cambridge; Massachusetts, London: 1998.
- 3 Pipes, R. On Russian history, socialism and perestroika // Russia under the new regime. (Dialogue, Moscow, 1991, № 5, - Pp. 71-83).
- 4 Huntington, S. The clash of civilizations and the transformation of the world order. AST, Moscow, 2003. (The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order, 1996).
- 5 Brzezinski, Z.B. A great failure. The birth and death of communism in the twentieth century. (International relations, Moscow, 1998); He's the same. Great chess board. Dominance of America and its geostrategic imperatives. (International relations, Moscow, 1999). [in Russian]
- 6 Avtorhanov, A. Imperiia Kremliia. Sovetskii tip kolonializma [Empire of the Kremlin. Soviet type of colonialism]. (Prometheus-Ferlak, West Germany, 1988). [in Russian]
- 7 Zhelev, Zh. Fashizm. Totalitarnaiia derjava [Fascism. Totalitarian Power] (Dialogue, Moscow, 1991. № 6. - P. 31-42). [in Russian]
- 8 Brucus, B.D. Sotsialisticheskoe hoziastvo. Teoreticheskie mysl'i po povody rýsskogo opyta [Socialist economy. Theoretically, if the Russian experiment was conducted] (Quest, Paris, 1988).
- 9 Shendel, W., Zurcher, E. Identity Politics in Central Asia and the Muslim World; Nationalism, Ethnicity and labor in tweeting Century. (USA, N-Y, I.R TAURIS Publishers, 2001).
- 10 Roy, O. The New Central Asia, The Creation of Nations. (USA, N-Y, 2000).

11. Amandosov, T.S. Sovremennaja kazahskaja pýblitsistika: Dissertatsija dokt. filol. naýk. [Modern Kazakh journalism. Diss ... Dr. Philology]. (Almaty, 1987, p. 310). [in Kazakh]
- 12 Bekkhozín, H. Qazaq baspasóziniń tarihy [The history of the Kazakh journalism] (Mektep, Almaty, 1976, - p. 290). [in Kazakh]
- 13 Yernazarov, E.T., Akbarov A.I. Istoriya pechatı Týrkeстана [History of Turkestan] (1870-1925 gg.) Ukutuvchi, Tashkent, 1976, - p. 310. [in Kazakh]
- 14 Kenzhebaev, B., Kozhakeev, T. Qazaq baspasózi tarihyńyń ocherki [Feature article of the history of the Kazakh journalism]. (Almaty, 1950, - p. 276). [in Kazakh]
- 15 Barmankulov, M.K. Iskýsstvo sovremennoi informatsii [The art of modern information]. (Kazakhstan, Almaty, 1994, - p. 266). [in Kazakh]
- 16 Sadykov, S. Coverage of issues of national identification and national identity in Kazakhstan's print press (historical, philological and methodological aspects). Diss ... doc. phil. sciences. - Tashkent, 2012. - 307 pages; The Kazakhs. Problems of national identification and national identity in the press of Kazakhstan International Publishing Center (Palmarium Academic Publishing, Saarbrücken Germany, 2014. – p. 373). [in Kazakh]
- 17 Irnazarov, K. Press and interethnic relations: criticism of the stereotypes of totalitarianism, analysis of the policy of independent development (on the materials of the press of Uzbekistan for 1971-2001): Diss ... Dr. of phil.sciences. (NU Uz., Tashkent, 2004. – p. 310). [in Kazakh]
- 18 Gorbachev, M.S. On the national policy of the party in modern conditions // Politizdat. (Politizdat, Moscow, 1989. - p. 14). [in Russian]
- 19 Kenjegylova, N. Alma-Atinskoe sobytie v zarybejnoi presse [Alma-Ata event in the foreign press]. (Bulletin of Kaz NU. Journalism series. 1999. №7. - P. 12-13). [in Russian]
- 20 Kunayev, D. O moem vremeni: Vospominaniya [About my time: Memories]. (Almaty, 1992, - p. 271).
- 21 Gorkii ýrok doljny izvlech dlia sebia komsomolskii aktiv Kazahstana, vospitateli molodeji [A bitter lesson should be learned for the Comsomol activist of Kazakhstan, educators of youth]. [Editorial article] (Komsomolskaya Pravda, 1987, 10 January). [in Russian]
- 22 Esilbaev, T. Tsena samolýbovaniya [Price of narcissism] // (True. 1987. 11 February). [in Russian]
- 23 Golotvin, Zh.G. Chto stoyaló za sobytiyami v Alma-Até? [What was behind the events in Alma-Ata?] // (Young guard. 1989. № 6. - P. 58). [in Russian]
- 25 Kalshabekov, A. Otkajemsia ot leninizma [Abandon Leninism], Aidossov A. Zaitim leninizm [Defend Leninism] // (Kazakhstan Communist. - 1991. - №4. -p. 54-59). [in Russian]
- 26 Zasursky, Ya.N. Naýchnoe issledovanie jýrnalistiki – vajnyı faktor glasnosti [Scientific research of journalism is an important factor of glasnost] // (Bulletin of Moscow University. Series 10. Journalism. 1989. №5. -p 3). [in Russian]
- 27 Evtushenko, E. Býrevestnik molniı podobnyi [Petrel of lightning similar] // (Literaturnaya gazeta, 1988, May 11th.) [in Russian]
- 28 Aitmatov, C. Ne podryvaiýtsia li osnovy [Do not undermine the basis] // (Izvestia, 1988, 4th of May).
- 29 Shakhanov, M. Nash i obie tsennosti [Our and common values] // (Pravda, 1988, 18 October).
- 30 Shakhanov, M. Ashy bolsa da - shyndyq! [Gorky, but let's say the truth] // (Kazakh adabiets, 1988, 1 September). [in Kazakh]
- 31 Ardaev, V. Novaya otsenka sobytiı v Alma-Até [A new assessment of events in Alma-Ata] // (Izvestia, 1990, 28 September). [in Russian]
- 32 Korgasbek, J. Kim kináli, kýa qaıda? [Where is the evidence, who is the witness?] // (Kazakh adabytes, 1989, 22 September). [in Kazakh]

Автор туралы мәлімет:

Садықов С. – филология ғылымдарының докторы (Өзбекстан), журналистика мамандығы бойынша философия докторы (Қазақстан), Қоғамдық ғылымдар және журналистика кафедрасының профессоры, Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті, Б. Саттарханов даңғылы, 29, Түркістан, Қазақстан.

Sadykov S. - Doctor of Philology (Uzbekistan), Doctor of Philosophy in Journalism (Kazakhstan), Professor of the Department of Social Sciences and Journalism, Khoja Ahmet Yassawi International Kazakh-Turkish University, B. Sattarkhanov 29, Turkestan, Kazakhstan.

XFTAP 19.41.91.

A. Sailaukyzy¹, K. Sak²

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan
(E-mail: ¹alma.sailaukyzy@gmail.com, ²kaisak1964@yandex.kz)

Alash Journalism and Publicism in Kazakhstan: Democratic Ways to Solve the Land Problem

Abstract. This article analyzes the journalism of Alash figures and provides an assessment of democratic principles. The history of Kazakh independent journalism is closely concerned with the publications of Alash intellectuals. In the eighties of the XIX century, the Russian Empire began active colonization of the Kazakh lands. Alash intelligentsia could resist the colonial policy by using journalism and publicism as an effective tool of the civil society.

The articles of Alash activists are striking examples of a democratic approach to solving the land problem. Based on the written works of the Alash publicists and journalists, we can see excellent examples of influence on the public consciousness that generate public opinion.

Key words: Publicism, Alash, Kazakhstan, land issue, journalism, democracy, nation.

Introduction. The end of the XIXth and the beginning of the XXth century was the time when the problem of saving a vast steppe, a rich heritage from ancestors became the most pressing issue of the day for Kazakh people, who always considered a land dispute to be the most important in any era. This critical issue was the essential part of Kazakh Alash publicism and journalism of that time.

What kind of requirements were exposed from the Alash intellectuals? How did they prompt to the people a way of preservation of land through a civic stand? How did they try to solve the land issue by democratic ways? How did they use a publicism as a democratic instrument in solving the land issue?

Therefore, the principles, works and concepts of national leaders on the issue are extremely important not only to understand their nature but also to learn from the past and find our focus in the future.

The purpose of this article is to find out and analyze the key points of Alash publicism. To achieve this aim, firstly, there will be analyzed the claims written by individual citizens, secondly, the collective letters of competence, thirdly, the letters from public figures and their special works, then, the periodic journalistic articles in the press and the documents of political movements, and finally, key points will be concluded.

**«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы.
Журналистика сериясы» журналында мақала жариялау ережесі**

1. **Журналдың мақсаты.** Қазақ баспасөзінің тарихы, журналистиканың теориялық және қолданбалы ғылымдары, қоғаммен қатынасы, көсемсөзі, баспасөз қызметі туралы мұқият тексеруден өткен материалдарды жариялау.

2. **Журналда мақала жариялаушы автор** мақаланың қол қойылған 1 баспа нұсқасын Ғылыми басылымдар бөліміне (редакцияға, мекенжайы: 010008, Қазақстан Республикасы, Астана қаласы, Қ. Сәтпаев көшесі, 2, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Бас ғимарат, 408 кабинет) және **vest_journalism@enu.kz** электрондық поштасына **Word** форматындағы нұсқасын жіберуі қажет. Мақала мәтінінің қағаз нұсқасы мен электронды нұсқалары бірдей болулары қажет.

Мақалалар қазақ, орыс, ағылшын тілдерінде қабылданады.

3. Автордың қолжазбаны редакцияға жіберуі мақаланы Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысына басуға келісімі мен шетел тіліне аударылып қайта басылуына келісімін білдіреді. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің жоқтығына кепілдеме береді.

4. **Мақаланың көлемі:** 8 беттен кем болмауы (16 беттен аспауы) керек.

5. **Мақаланың құрылымы:** (қағаз беті - **A4**, кітап сұлбасында, барлық беттеу жолы – 20 мм. Шрифт: **Times New Roman** - нұсқасында, әріптің көлемі (кегль) - **14**);

6. **XҒТАР** <http://grnti.ru/> - бірінші жолдың сол жақтауына жазылады;

Автор(лар)дың аты-жөні – жолдың ортасында, қою кіші әріппен жазылады;

Мекеменің толық атауы, қаласы, мемлекеті (егер авторлар әртүрлі мекемеде жұмыс жасайтын болса, онда әр автор мен жұмыс мекемесі қасына бірдей белгі қойылады);

Автор(лар)дың E-mail-ы – жақша ішінде, жол ортасында курсивпен жазылады;

Мақала атауы – жолдың ортасында, жартылай қою кіші әріппен жазылады;

Аңдатпа - 100-200 сөз; формуласыз, мақаланың атауын мейлінше қайталамауы және әдебиетке сілтемелер болмауы қажет; мақаланың құрылысын (**кіріспесі, мақаланың мақсат/ міндеттері, қарастырылған сұрақтың тарихы/ зерттеу әдістері, нәтижелері/ талқылаулары, қорытындысы**) сақтай отырып, мақаланың қысқаша мазмұны беріледі.

Түйін сөздер (6-8 сөз немесе сөз тіркесі) - Түйін сөздер мақала мазмұнын көрсетіп, мейлінше мақала атауы мен аннотациядағы сөздерді қайталамай, мақала мазмұнындағы жиі кездесетін сөздерді қолдану қажет. Сонымен қатар, ақпараттық-ізвестіру жүйелерінде мақаланы жеңіл табуға мүмкіндік беретін ғылым салаларының терминдерін қолдану қажет.

Негізгі мәтін *мақаланың мақсат/ міндеттері, қарастырылған тақырыптың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды* бөлімдерін қамтуы қажет. Жоларалық интервал - 1, азат жол - 1,25см, беттеу жолағы – еніне сай жасалады.

Таблица, суреттер – аталғаннан кейін орналастырылады. Әр таблица, сурет қасында оның аталуы болу қажет. Сурет айқын әрі сканерден өтпеген болуы керек.

Мақаладағы **формулалар** тек мәтінде оларға сілтеме берілсе ғана нөмірленеді.

Жалпы қолданыста бар **аббревиатуралар** мен **қысқартулардан** басқалары алғаш қолданылса міндетті түрде түсініктеме берілуі қажет.

Қаржылай көмек туралы ақпарат бірінші бетте көрсетіледі.

Әдебиеттерге сілтеме. Мәтінде әдебиетке жасалған сілтеме тікжақшаға алынады. Әдебиет сілтемелері мәтіндегі қолданылуына қатысты нөмірленіп, қолданыс ретіне байланысты алғашқы сілтеме [1, 253 б.] арқылы, екінші сілтеме [2, 182 б.] арқылы т.с.с. жүргізіледі.

Әдебиеттер тізімінде кітаптың жалпы бет көлемі көрсетіледі.

Жарияланбаған еңбектерге сілтеме жасалмайды. Сонымен қатар, рецензиядан өткізілмейтін басылымдарға да сілтемелер жасалмайды (әдебиеттер тізіміндегі *транслит* пен *ағылшын аударманы беру* үлгісін buljourn.enu.kz сайтындағы рәсімдеу үлгісінен қараңыз).

Мақала соңындағы әдебиеттер тізімінен кейін библиографиялық мәліметтер қазақ және ағылшын тілінде (егер мақала орыс тілінде жазылса), орыс және ағылшын тілінде (егер мақала қазақ тілінде жазылса), орыс және қазақ тілінде (егер мақала ағылшын тілінде жазылған болса) беріледі.

Авторлар туралы мәлімет: автордың *аты-жөні, ғылыми атағы, қызметі, жұмыс орны, жұмыс орнының мекенжайы, телефоны, e-mail*-ы қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде толтырылады.

6. Қолжазба мұқият тексерілген болуы қажет. Техникалық талаптарға сай келмеген қолжазбалар қайта өңдеуге қайтарылады. Қолжазбаның кейін қайтарылуы, оның журналда басуға жолданғанын білдірмейді.

7. Электронды корректурамен жұмыс. Редакцияға тіркелген мақала жабық (анонимді) тексеруге жіберіледі. Барлық рецензиялар авторға танысуына жіберіледі. Автор (рецензент мақаланы түзетуге ұсыныс берген жағдайда) үш күн аралығында қайта қарап, қолжазбаның түзетілген нұсқасын редакцияға қайта жолдауы керек. Мақаланың түзетілген нұсқасы мен автордың рецензентке жауабы редакцияға жіберіледі.

Рецензент **жарамсыз** деп таныған мақала қайтара қарастырылмайды.

8. Төлемақы. Басылымға рұқсат етілген мақала авторларына төлем жасау туралы ескертіледі. Төлем көлемі 2018 жылға ЕҰҰ қызметкерлері үшін 4500 теңге және басқа ұйым қызметкерлеріне 5500 теңге болып белгіленді.

Реквизиттер:

РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
Столичный филиал АО «Цеснабанк»

КБЕ 16

БИН 010140003594

БИК TSES KZ KA

Счет в кодировке IBAN –

KZ 91998 ВТВ 0000003104

«За публикацию ФИО»

Provision on articles submitted to the journal “Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Journalism Series”

1. Publication of carefully selected original scientific works in the field of journalism, publication of materials devoted to the scientific issues of the direction of historical, theoretical and applied research of journalism, public relations, journalism, publishing.

2. An author who wishes to publish an article in a journal must submit the article in hard copy (printed version) in one copy, signed by the author to the scientific publication office (at the address: 010008, Republic of Kazakhstan, Astana, Satpayev St., 2. L.N. Gumilyov Eurasian National University, Main Building, room 408) and by e-mail **vest_journalism@enu.kz** in Word format. At the same time, the correspondence between Word-version and the hard copy must be strictly maintained.

Language of publications: Kazakh, Russian, English.

3. Submission of articles to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish articles in the journal and the re-publication of it in any foreign language. Submitting the text of the work for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about himself, the lack of plagiarism and other forms of improper borrowing in the article, the proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, illustrations.

4. **The volume of the article** should not exceed 18 pages (from 6 pages).

5. **Structure of the article** (page – A4 format, portrait orientation, page margins on all sides - 20 mm. Font: type - Times New Roman, font size - 14)

GRNTI <http://grnti.ru/> - first line, left

Initials and Surname of the author (s) - center alignment, italics

Full name of the organization, city, country (if the authors work in different organizations, you need to put the same icon next to the name of the author and the corresponding organization) - center alignment, italics

Author's e-mail (s)- in brackets, italics

Article title - center alignment, bold

Abstract (100-200 words, it should not contain a formula, the article title should not repeat in the content, it should not contain bibliographic references, it should reflect the summary of the article, preserving the structure of the article - introduction, problem statement, goals, history, research methods, results /discussion, conclusion).

Key words (6-8 words/word combination. Keywords should reflect the main content of the article, use terms from the article, as well as terms that define the subject area and include other important concepts that make it easier and more convenient to find the article using the information retrieval system).

The main text of the article should contain an introduction, problem statement, goals, history, research methods, results / discussion, conclusion - line spacing - 1, indent of the «red line» -1.25 cm, alignment in width.

Tables, figures should be placed after the mention. Each illustration should be followed by an inscription. Figures should be clear, clean, not scanned.

In the article, only those formulas are numbered, to which the text has references.

All abbreviations, with the exception of those known to be generally known, must be deciphered when first used in the text.

Information on the financial support of the article is indicated on the first page in the form of a footnote.

References. In the text references are indicated in square brackets. References should be numbered strictly in the order of the mention in the text. The first reference in the text to the literature should have the number [1], the second - [2], etc. The reference to the book in the main text of the article should be accompanied by an indication of the pages used (for example, [1, 45 p.]). References to unpublished works are not allowed. Unreasonable references to unreviewed publications (examples of the description of the list of literature, descriptions of the list of literature in English, see in cite **buljorn.tnu.kz** in the sample of article design).

At the end of the article, after the list of references, it is necessary to indicate bibliographic data in Russian and English (if the article is in Kazakh), in Kazakh and English (if the article is in Russian) and in Russian and Kazakh languages (if the article is English language).

Information about authors: surname, name, patronymic, scientific degree, position, place of work, full work address, telephone, e-mail - in Kazakh, Russian and English.

6. The article must be carefully verified. Articles that do not meet technical requirements will be returned for revision. Returning for revision does not mean that the article has been accepted for publication.

7. Work with electronic proofreading. Articles received by the Department of Scientific Publications (editorial office) are sent to anonymous review. All reviews of the article are sent to the author. The authors must send the proof of the article within three days. Articles that receive a negative review for a second review are not accepted. Corrected versions of articles and the author's response to the reviewer are sent to the editorial office. Articles that have positive reviews are submitted to the editorial boards of the journal for discussion and approval for publication. Periodicity of the journal: 4 times a year.

8. Payment. Authors who have received a positive conclusion for publication should make payment on the following requisites (for ENU employees - 4,500 tenge, for outside organizations - 5,500 tenge):

Requisites:

РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК

Столичный филиал АО «Цеснабанк»

КБЕ 16

БИН 010140003594

БИК TSES KZ KA

Счет в кодировке IBAN –

KZ 91998 BTV 0000003104

«за публикацию ФИО»

Положение о рукописях, представляемых в журнал «Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия: Журналистика»

1. **Цель журнала.** Публикация тщательно отобранных оригинальных научных работ в области журналистики, публикация материалов посвященных научным вопросам направлением исторических, теоретических и прикладных исследований журналистики, связи с общественностью, публицистики, издательского дела.

2. **Автору, желающему опубликовать статью в журнале** необходимо представить рукопись в твердой копии (распечатанном варианте) в одном экземпляре, подписанном автором в Отдел научных изданий (по адресу: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Учебно-административный корпус, каб. 408) и по e-mail vest_journalism@enu.kz. При этом должно быть строго выдержано соответствие между **Word**-файлом и твердой копией.

Язык публикаций: Казахский, русский, английский.

3. Отправление статей в редакцию означает согласие авторов на право Издателя, Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, издания статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций.

4. **Объем статьи** не должен превышать 16 страниц (от 8 страниц).

5. **Схема построения статьи** (страница – А4, книжная ориентация, поля со всех сторон – 20 мм. Шрифт: тип – Times New Roman, размер (кегель) - 14):

ГРНТИ <http://grnti.ru/> - первая строка, слева

Инициалы и Фамилию автора(ов) - выравнивание по центру, курсив

Полное наименование организации, город, страна (если авторы работают в разных организациях, необходимо поставить одинаковый значок около фамилии автора и соответствующей организации)

E-mail автора(ов) – в скобках курсив

Название статьи – выравнивание по центру полужирным шрифтом

Аннотация (100-200 слов; не должна содержать формулы, по содержанию повторять название статьи; не должна содержать библиографические ссылки; должна отражать краткое содержание статьи, сохраняя структуру статьи – введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы).

Ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний).

Ключевые слова должны отражать основное содержание статьи, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия, позволяющие облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы).

Основной текст статьи должен содержать введение, постановку задачи, цели, историю, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы – межстрочный интервал – 1, отступ «красной строки» -1,25 см, выравнивание по ширине.

Таблицы, рисунки необходимо располагать после упоминания. С каждой иллюстрацией должна следовать надпись. Рисунки должны быть четкими, чистыми, несканированными. В статье нумеруются лишь те формулы, на которые по тексту есть ссылки.

Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

Сведения о финансовой поддержке работы указываются на первой странице в виде сноски.

Список литературы. В тексте ссылки обозначаются в квадратных скобках. Ссылки должны быть пронумерованы строго по порядку упоминания в тексте. Первая ссылка в тексте на литературу должна иметь номер [1, 153 с.], вторая [2, 185 с.] и т.д. Ссылка на книгу в основном тексте статьи должна сопровождаться указанием использованных страниц (например, [1, 45 с.]). Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Нежелательны ссылки на нерецензируемые издания (примеры описания списка литературы, описания списка литературы на английском языке смотрите на сайте buljorn.tnu.kz в образце оформления статьи).

В конце статьи, после списка литературы, необходимо указать библиографические данные на русском и английском языках (если статья оформлена на казахском языке), на казахском и английском языках (если статья оформлена на русском языке) и на русском и казахском языках (если статья оформлена на английском языке).

Сведения об авторах: *фамилия, имя, отчество, научная степен, должность, место работы, полный служебный адрес, телефон, e-mail* – на казахском, русском и английском языках.

6. Рукопись должна быть тщательно выверена. Рукописи, не соответствующие техническим требованиям, будут возвращены на доработку. Возвращение на доработку не означает, что рукопись принята к опубликованию.

7. Работа с электронной корректурой. Статьи, поступившие в Отдел научных изданий (редакция), отправляются на анонимное рецензирование. Все рецензии по статье отправляются автору. Авторам в течение трех дней необходимо отправить корректуру статьи. Статьи, получившие отрицательную рецензию к повторному рассмотрению не принимаются. Исправленные варианты статей и ответ автора рецензенту присылаются в редакцию. Статьи, имеющие положительные рецензии, представляются редколлегии журнала для обсуждения и утверждения для публикации.

Периодичность журнала: 4 раза в год.

8. Оплата. Авторам, получившим положительное заключение к опубликованию необходимо произвести оплату по следующим реквизитам (для сотрудников ЕНУ – 4500 тенге, для сторонних организаций – 5500 тенге):

Реквизиты:

РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК

Столичный филиал АО «Цеснабанк»

КБЕ 16

БИН 010140003594

БИК TSES KZ KA

Счет в кодировке IBAN –

KZ 91998 ВТВ 0000003104

«за публикацию ФИО»

Редактор: **Қайрат САҚ**
Жауапты хатшы: **Гүлжазира ЕРТАСОВА**
Дизайн: **Ілияс РЫСБЕКҰЛЫ**

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
ХАБАРШЫСЫ. Журналистика сериясы.
-2018. - 1 (122). - Астана: ЕҰУ. 86-б.
Шартты б.т. - 10.7 Таралымы - 25 дана

Мәтін мазмұнына типография жауап бермейді.

Редакция мекенжайы: 010008, Қазақстан Республикасы,
Астана қаласы, Қ.Сәтпаев көшесі, 2.
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Тел.: (87172) 709-500 (ішкі 31-413)

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
баспасында басылды