

## Состояние и перспективы взаимодействия СМИ и власти в Казахстане

**Аннотация.** В данной статье автор рассматривает модели взаимодействия власти и средств массовой информации. Анализируя существующие модели, автор приходит к выводу, что в казахстанской медиасфере не применяются определенную модель взаимодействия, встречаются сочетания признаков различных моделей. Далее автор указывает на необходимые условия, требуемые для повышения качества и содержания взаимодействия СМИ и власти.

**Ключевые слова:** власть, информация, средства массовой информации, взаимодействие, политика, свобода слова, независимость.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-7174-2022-140-3-111-119>

### Введение

Информация всегда была одной из самых наивысших ценностей любого общества. С наступлением XXI века информация во всем мире превратилась в средство проведения политических идей, распространения определенных взглядов в широкую аудиторию и закрепления их в сознании масс. Развитие информационных технологий в современном мире привело к появлению такого понятия, как «инфосфера».

В современном обществе сбором, обработкой и распространением информации занимается определенный социальный институт, именуемый средствами массовой информации. Оказывая существенное влияние на все сферы человеческой деятельности, средства массовой информации в наше время превратились в важнейший социальный институт. Они оповещают широкий круг аудитории обо всех важных новостях и событиях, таким образом влияют на формирование определенных

взглядов и мнений среди населения. Именно эта функция позволяет называть средства массовой информации четвертой властью.

Все более растущее влияние СМИ на мировоззрение и сознание масс привело к тому, что информация стала влиять и на формирование современных политических систем. Реализация провозглашенного еще Всеобщей декларацией права на свободу мысли [1. ст.18], а потом и дублированного в Конституции Казахстана права на свободу слова [2. ст.20] невозможна без информационной поддержки. В формировании, функционировании и эволюции сознания массы все большую роль играют средства массовой информации. Исходя из этого мы считаем, что построение нового Казахстана, преобразование и дальнейшее совершенствование демократических начал в нашем государстве, эффективное функционирование власти и его органов сегодня как никогда нуждается в содействии со стороны средств массовой информации.

Тесное и взаимовыгодное сотрудничество органов власти со средствами массовой информации является показателем стабильности и успешности государственного управления. Соответственно, представители средств массовой информации должны иметь собственное мнение и быть заинтересованы в том, чтобы объективно и беспристрастно освещать всё происходящее в стране и в мире. Ведь от этого зависят информационная безопасность и идеологический суверенитет страны [3].

В то же время вышеуказанное право на свободу слова не может быть безграничным. И здесь появляется необходимость определения его границ и объемов. Средства массовой информации, являясь важным социальным институтом общества, в первую очередь должны соблюдать интересы народа, общества и государства. В процессе реализации права на свободу слова и печати средства массовой информации должны держать в уме и социальную ответственность перед обществом. В свете обозначенной проблемы возникает необходимость рассмотрения вопросов взаимодействия власти и средств массовой информации.

### Методология исследования

В ходе изучения данной проблемы мы пытались применять различные методы научного анализа. За основу были взяты общенаучные универсальные методы, которые применительно к журналистике могут быть использованы как специальные, так как специфические методы исследования в журналистике еще не выработаны. В процессе работы по изучению данного вопроса существенную роль сыграли историко-политический и сравнительный методы. С их помощью нами была предпринята попытка выработать эффективные модели взаимодействия власти и средств массовой информации.

### Обсуждение

С приобретением независимости Республики Казахстан в 1991 году средства массовой информации столкнулись с необходимостью

конкурировать в рыночных условиях. Существовавшая до того времени советская система централизованной власти и цензуры существенно повлияла на дальнейшую деятельность средств массовой информации уже в реалиях суверенного государства. Сегодня казахстанские средства массовой информации — это смесь реалий рыночного спроса, государственной собственности, влияния медиамагнатов. Политика свободной конкуренции в медиасфере, проводимая государством, пока не дает ожидаемых результатов и уровень вмешательства власти остается довольно высоким. Основные популярные телеканалы, органы печати и интернет-издания принадлежат государству или квазигосударственным структурам [4].

Как было указано выше, в период правления Советской власти средства массовой информации оставались под полным надзором государства и рассматривались как средство проведения и поддержки политики коммунистической партии. Принятый в первые годы суверенного Казахстана Закон «О средствах массовой информации» [5] и другие нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность средств массовой информации, наделили их некоторой независимостью. Отдельные нормы указанного закона запретили цензуру, обязали представителей власти, общественные организации и конкретных должностных лиц обеспечить доступ каждому гражданину к информации в пределах его прав и интересов. Но несмотря на все принимаемые меры сегодня средства массовой информации больше лоббируют позиции отдельных политических или финансовых групп, чем выражают интересы граждан.

Как и всякое сотрудничество между двумя субъектами, взаимодействие власти со средствами массовой информации должно быть взаимовыгодным. Очевидно, при таком взаимодействии и власть, и средства массовой информации преследуют свои собственные цели. В этом смысле цель власти заключается в том, чтобы получить широкую поддержку общественности в отношении проводимой ею политики, тем самым придавая ей элементы

законности и целесообразности. В этом отношении власти как раз и помогают средствами массовой информации, которые являясь важнейшим социальным институтом, способны повлиять на формирование нужных для власти мнений и взглядов в широких слоях населения и в обществе в целом.

Как известно, на появление большинства средств массовой информации непосредственное влияние оказали те или иные политические группы или партии, которые рассматривали их в качестве изданий, лоббирующих и продвигающих интересы данной группы или партии. При грамотной работе политиков, эффективном использовании средств массовой информации можно поручиться поддержкой, представляемой партией, ее программы со стороны населения, общества [6].

Со своей стороны средства массовой информации во взаимодействии с органами власти заинтересованы, прежде всего, в реализации своих профессиональных амбиций, то есть целью является охват все большей аудитории, нуждающейся в официальной и неофициальной информации. Вместе с тем не следует забывать, что деятельность средств массовой информации нуждается в постоянной финансовой поддержке, следовательно, одной из их целей является получение дохода от реализации своей продукции путем размещения в них рекламы и объявлений различного содержания.

Исходя из этого можно прийти к выводу, что власть и средства массовой информации, хотя и нуждаются во взаимовыгодном сотрудничестве, это взаимодействие происходит на разных плоскостях, поскольку поля их деятельности разные и каждый имеет свои собственные интересы, порой даже несовместимые.

Такая противоречивость, в свою очередь, ставит перед исследователями необходимость рассмотрения проблемы взаимодействия средств массовой информации и власти. В этом вопросе большой интерес вызывают те аспекты, где определяются принципы, цели и объем вмешательства органов власти в деятельность средств массовой информации.

Несмотря на то, что существовавшие в советскую эпоху цензура и жесткий государственный контроль распались, современная казахстанская журналистика все еще не в полной мере реализовывает свои профессиональные возможности. По нашему мнению, на это повлияли доступность средств массовой информации различным финансовым группам и политическим партиям. Под их мощным воздействием средства массовой информации пропагандируют политические идеи и интересы отдельных групп и помогают установить контакт с целевой аудиторией. Разногласия в интересах названных групп и интересах аудитории приводят к необходимости рассмотрения проблемы взаимодействия средств массовой информации и власти.

Проблемам взаимодействия средств массовой информации и власти в литературе уделено достаточное внимание. Исследователи выработали различные теории и модели исходя из характера и содержания взаимодействия. Должны признать, что эти взаимодействия, по сути, очень динамичны, имеют склонность к развитию и видоизменению, поскольку существует множество политических, экономических, социальных и других факторов, влияющих на состояние и развитие этих взаимодействий.

Современная наука предлагает различные классификации моделей взаимодействия средств массовой информации и власти [7.39]. Каждая из них заслуживает пристального внимания, так как дает возможность для подробного изучения моделей взаимодействия средств массовой информации и власти.

При авторитарной модели государство в лице правительства или другого уполномоченного органа берет под полный контроль всю деятельность средств массовой информации с тем, чтобы их деятельность не привела к подрыву авторитета действующей власти. Соответственно, на страницах печати или в эфирах телевидения не должно быть мнений или взглядов, которые могут подвергать критике поддерживаемые действующей властью политические идеи и моральные ценности. В целях недопущения критичных мыслей ав-

торитарная модель устанавливает и поддерживает цензуру. Порой критика, проводимая государством, может привести к уголовной ответственности. Естественно, в таких условиях нельзя говорить о независимой журналистике, представители которой вынуждены работать в рамках дозволенного авторитарной моделью.

Демократическая модель предполагает использование гражданами средств массовой информации в собственных интересах. При такой модели в медиасфере государство ведет себя довольно активно и в целях обеспечения плюрализма мнений выделяет немалые средства для поддержания деятельности не столь успешных средств массовой информации. Но говорить о том, что средства массовой информации и их деятельность подконтрольны государству или отдельным органам, не приходится. Представители массовой информации лоббируют прежде всего интересы собственной аудитории. Государство создает в обществе такие условия, чтобы каждая группа могла удовлетворить свои информационные потребности.

Либертарианская модель характеризуется отсутствием цензуры, независимостью журналистов. При такой модели существует свободный доступ к информации и разнообразие мнений в средствах массовой информации. Граждане имеют право распространять информацию без предварительного разрешения или специальной лицензии, свободно выражают свои мнения в средствах массовой информации. В случае несоответствия мнения с проводимой политикой государства уголовная ответственность не предусмотрена. Государство не поддерживает представителей массовой информации, вместе с тем у него отсутствует право оказывать давление или каким-нибудь образом контролировать их деятельность. Напротив, при либертарианской модели журналистам предоставляются право внесудебного контроля над работой отдельных органов власти.

Либеральная модель рассматривает деятельность средств массовой информации в свете ведения бизнеса и получения прибыли.

При такой модели существенная роль отводится механизмам рыночных отношений, а представители медиакоммерческой направленности занимают важное место в обществе. По мнению некоторых исследователей, либеральная модель самая идеальная и наиболее эффективна в условиях глобальной экономики [8].

Главная задача средств массовой информации при советской коммунистической модели заключалась в проведении агитационной работы на всех уровнях и направлениях согласно политике, проводимой коммунистической партией, а также формировании положительного общественного мнения о действующей политической системе. Очевидно, в соответствии с данной моделью вся деятельность представителей массовой информации была подчинена принципу партийности.

Модель социальной ответственности отличается функционированием самостоятельных и беспристрастных средств массовой информации. Данная модель предусматривает, наряду с правами средств массовой информации, и их ответственность в своей деятельности перед аудиторией, обществом. Обеспечение данной ответственности требует функционирования некой третьей силы, которая следила бы за деятельностью средств массовой информации, чтобы те выполняли свою работу на должном уровне. Уровень этот определяется соответствием публикуемых материалов предъявляемым требованиям, то есть они должны быть достоверны, объективны и точны по отношению к происходящим событиям и тенденциям. Следовательно, данная модель допускает в целях обеспечения общественной безопасности вмешательство в деятельность средств массовой информации. И даже в случае таких вмешательств должны быть соблюдены основополагающие принципы деятельности средств массовой информации, такие как право на свободу слова, на самовыражение, беспрепятственный доступ к информации, обмен мнениями и их разнообразие. Представители средств массовой информации несут ответственность и перед работодателем, и перед обществом, поэтому их

деятельность не должны быть связана с пропагандой насилия и призывами к массовым беспорядкам, оскорблением личности, группы или общества по каким-либо признакам.

Модель развивающихся стран в интересах экономического развития общества и страны предусматривает определенные ограничения свободы средств массовой информации. В рамках данной модели деятельность средств массовой информации должна быть направлена на достижение целей, обозначенных лидером страны или правящей партией. Обычно эти цели подразумевают политическую стабильность в стране и экономическое процветание общества. Приоритет в публикации отдается тем материалам, которые могут повлиять на развитие национальной культуры. Курс развития общества, предложенный властями страны, нуждается в поддержке и лояльности со стороны представителей средств массовой информации [9.224-230].

### Результаты

На характер и содержание взаимодействия власти и средств массовой информации влияет множество факторов, среди которых можно выделить следующие: действующее правительство на данном этапе развития; политика в информационном пространстве, проводимая данным правительством; состояние правовой базы, регулирующей общественные отношения в сфере информационного пространства; уровень экономического развития в стране; моральное состояние общества, правовая культура и т.д.

Очевидно, взаимодействие власти и средств массовой информации - категория динамичная и находится в постоянном процессе развития. Власть в целом или отдельные ее органы нацелены на продуктивное сотрудничество с представителями средств массовой информации и всегда находятся в поиске новых форм распространения информации.

Что касается модели взаимодействия власти и средств массовой информации, то социальная функция отечественных представителей средств массовой информации не

соответствует ни одной из вышеуказанных моделей. В их деятельности присутствуют отдельные признаки в различном сочетании [10.90-92]. Со временем под влиянием различных объективных обстоятельств появились и другие мнения в отношении свободы слова и роли в обществе казахстанских представителей средств массовой информации. На разных этапах развития преобладали определенные модели в зависимости от политического климата, курса управления средствами массовой информации и экономического состояния общества. И сегодня в деятельности казахстанских средств массовой информации можно обнаружить сочетания различных теорий прессы, поэтому появляются сложности в определении преобладающей модели взаимодействия. По нашему мнению, культурно-социальные устои нашего общества и относительно положительный климат в политической системе являются важными факторами для изучения данного вопроса.

Изучение состояния правового регулирования общественных отношений в казахстанской медиасфере показывает определенный уровень взаимодействия власти и средств массовой информации. Республика Казахстан на фоне других стран в среднеазиатском регионе выгодно отличается относительно стабильной экономикой. В результате конструктивной политики, проведенной властью, казахстанский медиасектор сумел подняться на новый уровень функционирования благодаря трансформации своей деятельности и внедрению новых технологий.

Согласно Конституции Республики Казахстан в стране гарантирована свобода слова и творчества. Каждый гражданин нашей страны вправе получать и распространять любую информацию, если иное не предусмотрено законодательством. Сегодня в Казахстане государственные средства массовой информации придерживаются политического курса власти, а представители частного медиасектора работают на основе государственного информационного заказа. Как видно из этого, в стране существует сложная нормативная система регулирования деятельности средств массовой информации.

Одним из основных регуляторов взаимодействия власти и средств массовой информации в Казахстане является Закон «О средствах массовой информации». Введенные в дальнейшем изменения и дополнения в данный закон сузили рамки свободы слова, что может привести к увеличению цензуры в средствах массовой информации. По мнению президента ассоциации «Права человека в Центральной Азии» Надежды Атаевой, введенные изменения и дополнения в вышеуказанный закон дают возможность использовать нормы закона в политических целях представителями власти, а также могут послужить поводом для преследования авторов. Такие тенденции могут привести к ограничению права на выражение мнения [11].

Независимые и свободные средства массовой информации путем обеспечения реализации права свободы слова и мнений оказывают решающее влияние на формирование просвещенного общественного мнения. Вместе с тем свобода выражения своего мнения снижает возможность проявлений коррупционных действий. Следовательно, сильная и независимая «четвертая власть» является надежной защитой от монополизации информации в стране.

Некоторые исследователи в результате проведенной работы пришли к выводу о том, что государственный контроль за деятельностью представителей средств массовой информации усиливается, а состояние свободы слова и мнений ухудшилось [12, 130]. Приводя в пример закрытие некоторых независимых газет под предлогом информационной безопасности общества, авторы отмечают, что круг лиц, призывающих пересмотреть позицию государства в сторону ужесточения по отношению к средствам массовой информации. Очевидно, такое состояние свободы слова не способствует росту доверия к средствам массовой информации со стороны населения.

Однако работы по совершенствованию условий деятельности средств массовой информации не прекращаются. При нынешней нестабильной политической ситуации в мире Казахстан нуждается в конкурентоспособных

и независимых представителях средств массовой информации. Это отметил Президент Казахстана в своем обращении к журналистской братии, призывая их работать с большой гражданской ответственностью, не участвовать в скрытой борьбе политических кланов [3].

Устойчивое развитие и информационная независимость страны рассматриваются как составная часть национальной безопасности Казахстана [13] и находятся под охраной государства. Обеспечение состояния защищенности - это необходимая мера, поскольку существенные достижения мировых держав в сфере информационных, телекоммуникационных и компьютерных технологий привели к появлению новой опасности - информационной войны. Эта война направлена не на физическое уничтожение противника, а на овладение умами и сознанием населения. Поэтому государство должно защищать в информационной сфере собственные цели и ценности общества. В достижении такого состояния защищенности государство надеется на посильную помощь от представителей средств массовой информации. Следовательно, журналистам следует занять активную позицию в информационной сфере, быть конкурентоспособными в борьбе за информацию.

Только независимые и свободные средства массовой информации способны стать важнейшим элементом построения гражданского общества. Обладая всеми возможностями распространения и донесения информации до широкой аудитории, средства массовой информации на основе эффективного взаимодействия с государством способны повлиять на информацию в процессе ее становления как определяющего фактора социального развития общества. А государство, в свою очередь, создает условия для полноценной и независимой деятельности средств массовой информации.

## Выводы

Таким образом, мы можем предположить, что процесс взаимодействия власти и средств массовой информации в Казахстане еще не

приобрел свою окончательную форму. И этот процесс будет развиваться вместе с этапами формирования гражданского общества в стране. От степени достижения этой цели и будут зависеть будущее всего медиапространства, его развитие и функционирование. Только тогда мы станем свидетелями деятельности свободных и независимых средств массовой информации, основное предназначение которых не изменится – оставаться посредником между действительностью и когнитивными установками аудитории [14.56]. Для достижения указанной цели необходимо решить целый комплекс актуальных проблем: правовая регламентация взаимодействия власти и средств массовой информации; недопущение контроля над средствами массовой информации со стороны власти, ее органов или отдельных влиятельных личностей; повышение у населения степени участия в общественной жизни и формирование гражданской позиции; обеспечение реальной свободы слова и самовыражения. Очевидно, чтобы стать действительно самостоятельным социальным институтом и полноценным участником политических процессов, происходящих в об-

ществе, средствам массовой информации требуется положительное решение вышеуказанных вопросов.

Можно прийти к выводу о том, что Казахстан все еще находится в поиске касательно вопросов взаимодействия власти и средств массовой информации. И здесь появляется необходимость использовать весь административный ресурс власти и положительный потенциал средств массовой информации в целях выгодного и эффективного взаимодействия. Жизнь не стоит на месте, последние достижения в науке и технологии привели к изменениям и в медиасфере, появились новые формы выражения мнения и передачи информации. Все это требует пересмотра основ и форм взаимодействия власти с представителями массмедиа.

Важным фактором в социальном развитии казахстанского общества становится информатизация. В связи с этим профессионализм журналистов в выборе и обработке информации, их осмысление, качество донесения до широкого слоя населения поспособствуют поднятию информационной политики нового Казахстана на качественный новый уровень.

### Список литературы

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O4800000001> (дата обращения 6.04.2022)
2. Конституция Республики Казахстан. Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. - URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_) (дата обращения 6.04.2022)
3. Новый Казахстан: путь обновления и модернизации. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 16 марта 2022 года. - URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_) (дата обращения 6.04.22)
4. Кому на самом деле принадлежат СМИ Казахстана. [Электронный ресурс]. - URL: <http://tikazakhstan.org/komu-na-samom-dele-prinadlezhat-smi-kazahstana/> (дата обращения 7.04.2022)
5. Закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации» от 23 июля 1999 года. - URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000451\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000451_) (дата обращения 7.04.2022)
6. Кравцов В. В. Инновационная журналистика и власть в современном медийном пространстве: автореферат дис. ... доктора филологических наук. – Москва. Ин-т повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, 2012. - 52 с.
7. Егоров В. В. На пути к информационному обществу. - М.: ИПК работников телевидения и радиовещания, 2006. – 192 с.
8. Siebert F. S., Peterson T., Schramm W. Four Theories of the Press: The Authoritarian, Libertarian, Social Responsibility and Soviet Communist Concepts of What the Press Should Be and Do. Urbana: University of Illinois Press, 1956. P.157

9. Ковалёва Н. В., Мерсиянова И. В., Якобсон Л. И. Мониторинг состояния гражданского общества в России // *Личность. Культура. Общество.* - 2008. -Т.10. - № 5-6. - С.224-230.
10. Нуртазина Р. А. Современные массовые коммуникации в условиях глобализации. Учебное пособие. Ч.1. 2-е изд. - Алматы: «Издательство «Бастау», 2016. - 224 с.
11. Как новые поправки в закон «О СМИ» ограничивают свободу казахстанских журналистов. [Электронный ресурс]. - URL: <https://kz.kursiv.media/2018-01-29/kak-novye-popravki-v-zakon-o-smi-ogranichivayut-svobodu-kazakhstanskikh/> (дата обращения: 7.04.2022).
12. Грабельников А. А., Мамбетова И. К. Свобода слова и безопасность журналистов как актуальные проблемы СМИ Казахстана. // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика.* - 2015. - № 3. – С. 129-135.
13. Закон Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» 6 января 2012 года. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000527> (дата обращения: 7.04.2022).
14. Варганова Е.А. Теория СМИ. Актуальные вопросы. - М.: Медиа Мир. 2009. - 488 с.

### References

1. Vseobshchayadeklaraciya pravcheloveka. Prinyata rezolyuciej 217 A (III) General'noj Assamblei OON ot 10 dekabrya 1948 goda [Universal Declaration of Human Rights. Adopted by resolution 217 A (III) of the UN General Assembly on December 10, 1948]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O4800000001> (Accessed: 6.04.2022).
2. Konstituciya Respubliki Kazahstan. Prinyatana respublikanskom referendumе 30 avgusta 1995 goda [Constitution of the Republic of Kazakhstan. Adopted by republican referendum on August 30, 1995]. Available at: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_) (Accessed: 6.04.2022).
3. Novyj Kazahstan: put' obnovleniya i modernizacii. Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana ot 16 marta 2022 goda [New Kazakhstan: the path of renewal and modernization. Message of the Head of State Kassym-Jomart Tokayev to the people of Kazakhstan dated March 16, 2022.]. Available at: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_) (Accessed: 6.04.22).
4. Komu na samom dele prinadlezhat SMI Kazahstana [Who actually owns the media in Kazakhstan]. Available at: <http://tikazahstan.org/komu-na-samom-dele-prinadlezhat-smi-kazahstana/> (Accessed: 7.04.2022).
5. Zakon Respubliki Kazahstan «O sredstvah massovoj informacii» ot 23 iyulya 1999 goda [Law of the Republic of Kazakhstan «On Mass Media» dated July 23, 1999]. Available at: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000451\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000451_) (Accessed: 7.04.2022).
6. Kravcov V.V. Innovacionnaya zhurnalistikai vlast' v sovremennom medijnom prostranstve: avtoreferat dis. ... doktorafilologicheskikh nauk. [Innovative journalism and power in the modern media space]. Abstract of the thesis. doctor of philological sciences. (Institute for Advanced Studies of Television and Radio Broadcasting Workers, Moscow, 2012, 52 p.).
7. Egorov V. V. Na puti k informacionnomu obshchestvu [On the way to the information society] (IAT of workers of television and radio broadcasting, Moscow, 2006, 192 p.).
8. Siebert F. S., Peterson T., Schramm W. Four Theories of the Press: The Authoritarian, Libertarian, Social Responsibility and Soviet Communist Concepts of What the Press Should Be and Do. Urbana (University of Illinois Press, 1956, P.157).
9. Kovalyova N. V., Mersiyanova I. V., YAkobson L. I. Monitoring sostoyaniya grazhdanskogo obshchestva v Rossii [Monitoring the state of civil society in Russia]// *Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo* [Personality. Culture. Society], 5 (10), 224-230 - (2008).
10. Nurtazina R.A. Sovremennye massovye kommunikacii v usloviyah globalizacii [Modern mass communications in the context of globalization]. Study guide («Bastau», Almaty, 2016, 224 p.).
11. Kak novye popravki v zakon «O SMI» ogranichivayut svobodu kazahstanskikh zhurnalistov [How New Amendments to the Media Law Restrict the Freedom of Kazakh Journalists]. Available at: <https://kz.kursiv.media/2018-01-29/kak-novye-popravki-v-zakon-o-smi-ogranichivayut-svobodu-kazakhstanskikh/> (Accessed: 7.04.2022).
12. Grabel'nikov A.A., Mambetova I.K. Svoboda slova i bezopasnost' zhurnalistov kak aktual'nyye problemy SMI Kazahstana. Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Literaturovedenie, zhurnalistika

[Freedom of speech and safety of journalists as topical problems of the media in Kazakhstan. Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Literary criticism, journalism], 3, 129-135 (2015).

13. Zakon Respubliki Kazakhstan «On nacional'nojbezopasnosti RespublikiKazakhstan» 6 yanvary 2012 goda [Law of the Republic of Kazakhstan «On National Security of the Republic of Kazakhstan» January 6, 2012]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000527> (Accessed: 7.04.2022)

14. Vartanova E.L. Teoriya SMI. Aktual'nye voprosy (Media Mir, Moscow, 2009, 488 p.).

**Ж.Ж. Утемисов**

*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан*

**Қазақстандағы БАҚ пен билік қарым-қатынасының  
қазіргі жағдайы мен болашағы**

**Аңдатпа.** Мақалада автор билік пен бұқаралық ақпарат құралдарының өзара ықпалдастығының түрлі үлгілерін қарастырады. Іс жүзіндегі үлгілерді талдай отырып, автор Қазақстанның медиа саласы өзара ықпалдастықтың үлгісін қолданбайтындығын, түрлі үлгілердің жиынтық белгілерінің кездесетіні туралы тұжырымға келеді. Әрі қарай автор билік пен бұқаралық ақпарат құралдарының өзара ықпалдастығының сапасы мен мазмұнын арттыру үшін қажетті шарттарды көрсетеді.

**Түйін сөздер:** билік, ақпарат, бұқаралық ақпарат құралдары, өзара ықпалдастық, саясат, сөз бостандығы, тәуелсіздік.

**Zh.Zh. Utemisov**

*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan*

**Current state and prospects  
of media and government relations in Kazakhstan**

**Abstract.** In this article, the author examines the models of interaction between the government and the media. Analyzing the existing models, the author concludes that the Kazakh media sphere does not apply a certain model of interaction, there is a combination of features of different models. Further, the author points out the necessary conditions required to improve the quality and content of interaction between the media and the authorities.

**Keywords:** power, information, mass media, interaction, politics, freedom of speech, independence.

**Сведения об авторе:**

*Утемисов Ж.Ж.* – докторант, Евразийский национальный университет имени Гумилева, ул. К.Сатпаева, 2, Астана, Казахстан.

*Utemisov Zh.Zh.* – Ph.D. student, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.