

ISSN (Print) 2616-7174
ISSN (Online) 2663-2500

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің

ХАБАРШЫСЫ

BULLETIN

of L.N. Gumilyov
Eurasian National University

ВЕСТНИК

Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

ЖУРНАЛИСТИКА сериясы

JOURNALISM Series

Серия **ЖУРНАЛИСТИКА**

№1 (126)/2019

1995 жылдан бастап шығады

Founded in 1995

Издается с 1995 года

Жылына 4 рет шығады

Published 4 times a year

Выходит 4 раза в год

Астана, 2019

Astana, 2019

Бас редакторы Қайрат Сак

филология ғылымдарының кандидаты, профессор (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары **Айтмұханбет Есдәулетов** *ф.ғ.канд., доцент (Қазақстан)*
Бас редактордың орынбасары **Гүлнар Кендірбай** *PhD (АҚШ)*

Редакция алқасы

Алдабергенов Қырықбай	Т. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Асанов Қойлыбай	Ф. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Әбдіманов Өмірхан	Ф. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Әбішева Вера	Ф. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Бейсенқұлов Аязби	Ф. ғ. к., доцент (Қазақстан)
Браун Михаил	PhD, проф. (АҚШ)
Дзялошинский Иосиф	Ф. ғ. д., проф. (Ресей)
Жақып Бауыржан	Ф. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Жусупова Алматы	ф.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Ирназаров Кудрат	Т. ғ. д., проф. (Өзбекстан)
Корконосенко Сергей	Саяси ғ. д., проф. (Ресей)
Қара Әбдіуақап	Т. ғ. д., проф. (Түркия)
Қозыбаев Сағымбай	Т. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Лебедева Татьяна	Ф. ғ. д., проф. (Франция)
Нұртазина Роза	Саяси ғ. д., проф. (Қазақстан)
Омашев Намазалы	Ф. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Ризун Владимир	Ф. ғ. д. проф. (Украина)
Саид Агил бин Шех	PhD, проф. (Малайзия)
Саудбай Мадияр	PhD, проф. (Қазақстан)
Сердәлі Бекжігіт	Ф. ғ. к., проф. м.а. (Қазақстан)
Тахан Серік	Т. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Тоқтағазин Мұратбек	Ф. ғ. к., проф. м.а. (Қазақстан)
Халилов Әбдіғани	PhD, проф. (Қырғызстан)
Ченгел Хулия Касапоғлы	PhD, проф. (Түркия)
Шайхитдинова Светлана	Филос.ғ.д., проф. (Ресей)
Шалахметов Ғаділбек	Халықаралық Еуразиялық телевидение және радио академиясының академигі (Қазақстан)
Шестеркина Людмила	Ф. ғ. д., проф. (Ресей)
Шульцман Петр	Өнертану ғ. к., доцент (Қазақстан)

Жауапты редактор, компьютерде беттеген: Илияс Құрманғалиев
Жауапты хатшы: Гүлжазира Ертасова

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қ.Сәтбаев к-сі, 2, 408 б.
Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31413) E-mail: vest_journalism@enu.kz

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. ЖУРНАЛИСТИКА сериясы
Меншіктенуші: ҚР БЖҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК.
ҚР Ақпарат және коммуникациялар министрлігінде 27. 03. 2018 ж. №16995-Ж тіркеу куәлігімен тіркелген.
Мерзімділігі: жылына 4 рет. Тиражы: 25 дана.
Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қажымұқан к-сі, 13/1, тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31413)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Editor-in-Chief **Kairat Sak**
Candidate of Philology, Professor (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief **Aitmukhanbet Yesdauletov** *Candidate of Philology, Associate Professor (Kazakhstan)*
Deputy Editor-in-Chief **Gulnar Kendirbai** *PhD, Professor (USA)*

Editorial board

Aldabergenov Kyrykbai	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Asanov Koilybay	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Abdimanov Omirkhan	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Abisheva Vera	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Beisenkulov Ayazbi	Candidate of Philology, Assoc. Prof. (Kazakhstan)
Brown Michael	PhD, Prof. (USA)
Dzyaloshinski Iosif	Doctor of Philology, Prof. (Russia)
Jakyp Baurjan	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Zhussupova Almatay	Candidate of Philology, Assoc. Prof. (Kazakhstan)
Irnazarov Kudrat	Candidate of Philology, Assoc. Prof. (Uzbekistan)
Korkonosenko Sergei	Doctor of Political Sciences, Prof. (Russia)
Kara Abdulvahap	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Turkey)
Kozybayev Sagymbai	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Lebedeva Tatiana	Doctor of Philology, Prof. (France)
Nurtazina Roza	Doctor of Political Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Omashev Namazaly	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Rizun Volodymyr	Doctor of Philology, Prof. (Ukraine)
Syed Agil bin Shekh	PhD, Prof. (Malaysia)
Saubayev Madiyar	PhD, Prof. (Kazakhstan)
Bekzhigit Serdaly	Candidate of Philology, Assoc. Prof. (Kazakhstan)
Takhan Serik	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Toktagazin Muratbek	Candidate of Philology, Assoc. Prof. (Kazakhstan)
Khalilov Abdygani	PhD, Prof. (Kyrgyzstan)
Çengel Hülya Kasapoglu	PhD, Prof. (Turkey)
Shaikhitdinova Svetlana	Doctor of Philosophy, Prof. (Russia)
Shalakhmetov Ghadilbek	Academician of the International Eurasian Academy of Television and Radio (Kazakhstan)
Shesterkina Ludmila	Doctor of Philology, Prof. (Russia)
Shultsman Petr	Candidate of Art, Assoc. Prof. (Russia)

Executive editor, computer layout: Ilyas Kurmangalyev
Executive Secretary: Guljazira Yertasova

Editorial address: 2, K.Satpayev str., of.408, Astana, Kazakhstan, 010008
Tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31413) E-mail: vest_journalism@enu.kz

Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. JOURNALISM Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity off economic conduct «L.N. Gumilyov Eurasian National University», Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan.

Registered by Ministry of Information and Communication of the Republic of Kazakhstan.

Registration certificate No 16995-Ж from 27.03. 2018.

Periodicity: 4 times a year Circulation: 25 copies

Address of printing house: 13/1, Kazhimukan str., Astana, Kazakhstan 010008; tel.: +7(7172) 709-500 (ext.31413)

© **L.N. Gumilyov Eurasian National University**

Главный редактор **Кайрат Сак**
кандидат филологических наук, профессор (Казахстан)

Зам. главного редактора **Айтмуханбет Есдаuletов** к.ф.н., доцент (Казахстан)
Зам. главного редактора **Гульнар Кендирбай** PhD (США)

Редакционная коллегия

Алдабергенов Кырыкбай	Д. ист. н., проф. (Казахстан)
Асанов Койлыбай	Д. ф. н., проф. (Казахстан)
Абдиманов Омирхан	Д. ф. н., проф. (Казахстан)
Абишева Вера	Д. ф. н., проф. (Казахстан)
Бейсенкулов Аязби	К. ф. н., доцент (Казахстан)
Браун Михаил	PhD, проф. (США)
Дзялошинский Иосиф	Д. ф. н., проф. (Россия)
Жакып Бауыржан	Д. ф. н., проф. (Казахстан)
Жусупова Алматай	К. ф. н., доцент (Казахстан)
Ирназаров Кудрат	Д. ист. н., проф. (Узбекистан)
Корконосенко Сергей	Д. полит. н., проф. (Россия)
Кара Абдиуакап	Д. ист. н., проф. (Турция)
Козыбаев Сагимбай	Д. ист. н., проф. (Казахстан)
Лебедева Татьяна	Д. ф. н., проф. (Франция)
Нуртазина Роза	Д. полит. н., проф. (Казахстан)
Омашев Намазалы	Д. ф. н., проф. (Казахстан)
Ризун Владимир	Д. ф. н., проф. (Украина)
Саид Агил бин Шех	PhD, проф. (Малайзия)
Саудбай Мадияр	PhD, проф. (Казахстан)
Сердали Бекжигит	К. ф. н., асс. проф. (Казахстан)
Тахан Серик	Д. ист. н., проф. (Казахстан)
Токтагазин Муратбек	К. ф. н., асс. проф. (Казахстан)
Халилов Абдигани	PhD, проф. (Киргизстан)
Ченгел Хулия Касапоглу	PhD, проф. (Турция)
Шайхитдинова Светлана	Д. филос. н., проф. (Россия)
Шалахметов Гадильбек	Академик Международной Евразийской академии телевидения и радио (Казахстан)
Шестеркина Людмила	Д. ф. н., проф. (Россия)
Шульцман Петр	К. н. искусств., доцент (Казахстан)

Ответственный редактор, компьютерная верстка: Ильяс Курмангалиев
Ответственный секретарь: Гульжазира Ертасова

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. К.Сатпаева, 2, каб. 408
Тел.: (7172) 709-500 (вн. 31413) E-mail: vest_journalism@enu.kz

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия ЖУРНАЛИСТИКА
Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК.
Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций РК под номером №16995-Ж от 27. 03. 2018 г.
Периодичность: 4 раза в год. Тираж: 25 экземпляров.
Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: (7172) 709-500 (вн.31413)

© Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

Мазмұны

БАҚ ЖӘНЕ ҚОҒАМ

<i>Арын Е.М., Арин Р.С.</i> Медиа кеңістіктің эволюциясы: қоғам мен үкіметтің байланысы	8
<i>Нұртазина Р.А.</i> Қазақстанның ақпараттық саясаты және медиа-жобалау	20
<i>Садықов С.</i> Қазақстандағы гендерлік саясат және журналистика	27

ЖАҢА МЕДИА

<i>Әлімжанова А.Б., Исабек Н.Е.</i> Мультимедиалық мәтін трансформациясы	39
<i>Демьянова Ю.А., Абишева В.Т., Джакипова Д.Ж.</i> Заманауи СМЖ форматтағы медиалық тұлғаның имиджін қалыптастыру тұжырымдамасы	45
<i>Құтым Л.Қ., Есенбекова Ұ.М.</i> Цифрлық ортада ақпараттың адамға әсерін медиапсихологиялық тәсілдермен талдау	53
<i>Тахан С.Ш., Байгожина Д.О.</i> Мәдениеттен медиа-мәдениетке: қоғамдағы заманауи коммуникациялық қатынастардың жаңа құбылыстары	59

PR ТЕХНОЛОГИЯСЫ

<i>Құсайынова М.М., Ишанова А.Қ.</i> Қазақстандық әлеуметтік медиа үлгісінде маркетинг-сторителлинг техникасы	67
---	----

ТЕЛЕРАДИОЖУРНАЛИСТИКА

<i>Омашев Н.О., Мұтарбекқызы А.</i> Шынайылық – деректіфильмнің түп-тамыры ...	74
--	----

ЖУРНАЛИСТИКА ТАРИХЫ

<i>Омашев О.Н., Сәйдірахман Ұ.</i> Кеңестік қазақ баспасөзі: ұлттық мүдде және саясат қайшылығы	81
---	----

Contents

PUBLISHING AND INTERNET MEDIA

<i>Aryn Ye.M., Aryn R.S.</i> Evolution of media space: communications between the society and authorities	8
<i>Nurtazina R.A.</i> Information policy of Kazakhstan and media projection	20
<i>Sadykov S.</i> Gender policy and journalism in Kazakhstan	27

NEW MEDIA

<i>Alimzhanova A.B., Issabek N.E.</i> Transformation of Multimedia Text	39
<i>Demyanova Yu.A., Abisheva V.T., Dzhakipova D. Zh.</i> The concept of the formation of the image of the media personality in the modern format of the QMS	45
<i>Kutym L.K., Yessenbekova U.M.</i> Analysis of the impact of information in a digital environment on a person by media psychological methods	53
<i>Tahan C.Sh., Baygozhina D.O.</i> From culture to media culture: new phenomena of modern communication relations in society	59

TECHNOLOGIES PR

<i>Kussainova M.M., Ishanova A.K.</i> Marketing-storytelling technique on the example of Kazakhstan social media	67
--	----

TELERADIOJOURNALISTIKA

<i>Omashev N.O., Mutarbek A.</i> Authenticity - is the root of documentary film	74
---	----

HISTORY OF JOURNALISM

<i>Omashev N.O., Saidirakhman U.</i> Soviet origins of the Kazakh press: national interests and political contradictions	81
--	----

Содержание

СМИ И ОБЩЕСТВА

<i>Арын Е.М., Арин Р.С.</i> Эволюция медиа-пространства: связи общества и власти	8
<i>Нуртазина Р.А.</i> Информационная политика Казахстана и проекция СМИ	20
<i>Садыков С.</i> Гендерная политика в Казахстане и журналистика	27

НОВЫЕ МЕДИА

<i>Алимжанова А.Б., Исабек Н.Е.</i> Трансформация мультимедийного текста	39
<i>Демьянова Ю.А., Абишева В.Т., Джакипова Д.Ж.</i> Концепция формирования имиджа медийной личности в современном формате СМК	45
<i>Қутым Л.К., Есенбекова У.М.</i> Анализ влияния информации на человека в цифровой среде медиа-психологическими методами	53
<i>Тахан С.Ш., Байгожина Д.О.</i> От культуры к медиакультуре: новые феномены современных коммуникационных отношений в социуме	59

ТЕХНОЛОГИИ PR

<i>Қусаинова М.М., Ишанова А.К.</i> Техника маркетинг-сторителлинга на примере казахстанских социальных медиа	67
---	----

ТЕЛЕРАДИОЖУРНАЛИСТИКА

<i>Омашев Н.О., Мутарбек А.</i> Подлинность - корни документального фильма	74
--	----

ИСТОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

<i>Омашев О.Н., Сайдирахман У.</i> Советские истоки казахской печати: национальные интересы и политические противоречия	81
---	----



МРНТИ 19.51.09

Е.М. Арын¹, Р.С. Арын²

¹Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилёва, Астана, Казахстан

²Академия социальных наук Казахстана, Алматы, Казахстан

(E-mail: ¹e-aryn@mail.ru, ²rabiga2702@gmail.com)

Эволюция медиа-пространства: связи общества и власти

Аннотация. В статье рассматриваются формы исторического развития коммуникации между властью и обществом, анализируются этапы и условия их эволюции в страновом и ресурсном аспектах.

Статья классифицирует уровни информационно-коммуникационного взаимодействия субъектов медиа-пространства в наиболее развитых странах мира.

В статье приведены конкретные результаты информационного влияния на тенденции политических процессов таких государств как США, Украина.

На этой основе предложены реализации по совершенствованию эффективности коммуникативных функций власти, повышению роли «открытость государственных органов». Анализируются направления модернизации информационного дизайна государства, влияние интернет-ресурса на социально-политический климат, качество деятельности гражданского общества.

Обосновывается вывод об объективности трансформации массовых коммуникаций, либерализации процессов согласительно-консультативного участия общественных институтов в процедурах принятия решений.

Ключевые слова: коммуникации власти и общества, медиа-пространства, интернет-ресурс, гражданское общество, массовые коммуникации, электронное правительство, сетевые общественные и политические советы.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-7174-2019-126-1-8-19>

Введение. Процесс эволюции коммуникаций между различными сегментами политических, экономических, социальных и правовых отношений имеет достаточно продолжительную историю, охватывающую тысячелетний период цивилизационного развития человечества.

В русско-казахском толковом словаре социологии и политологии дается следующее определение понятию коммуникация: «Коммуникация – технический процесс обмена информацией между двумя и более индивидами (либо группами)» [1, с. 272].

Более развернутое понимание сущности коммуникации приводится в политологическом словаре под редакцией А. А. Мигولاتьева: «процесс передачи политической информации, который структурирует политическую деятельность и придает ей новое значение, формирует общественное мнение и политическую социализацию граждан с учетом их потребностей и интересов» [2, с. 656].

Остальные теории предлагают более субъективные толкования понятия: «процесс передачи политической информации, благодаря которому она циркулирует от одной части политической системы к другой и между социальной и политической системой» [3, с. 108].

Теоретическое осмысление категории коммуникация, таким образом, в большей степени ассоциируется с понятиями «информация», «источник информации», «общение», «политика», «технический процесс» и другие.

В западном научном направлении изучения коммуникаций в большей степени доминируют ресурсные, модельные оценки, формы и виды их применения в рамках отношений власти и институтов гражданского общества [4-9].

В любом случае любые коммуникации власти и общества можно определить как «битву за доверие», которая предопределяет устойчивость политического строя государства, восприимчивость населением осуществляемых преобразований.

По направленности коммуникации можно классифицировать на вертикальные и горизонтальные, внутренние и внешние, вербальные и невербальные.

По мере эволюции государственно-правовой системы и политических принципов управления идет активная перебалансировка коммуникаций от вертикальных (административных) к горизонтальным (демократическим), от внутренних (индивидуальных) к внешним (массовым), от вербальных (речевых) к невербальным (письменным, сетевым) формам реализации.

Значение коммуникации в жизни общества волновало человечество с древнейших времен и имело в тот период социально-культурные истоки и нормы. Это было связано с распространением языков разных народов, принципов морали и нравственности, религиозных догматов, так как феномен диалога государства и общества «сопровождает» человечество в самых разнообразных и фундаментальных формах. Еще со времен финикийского алфавита между I и II тысячелетиями нашей эры его распространение стало основой греческого римского и славянского алфавитов. История известных цивилизаций стимулировало межкоммуникационные контакты и на Востоке. Восточная «мудрость», одаренная индийской философией брахманизма и йоги, ассирийско-палестинская культура значительно раздвинули основы общения народов и стали предвестником более масштабных и проектов интеграции. Завоевания Александра Македонского, Чингисхана, Тамерлана, Атиллы, Османов, крестовые походы и арабские завоевания «щитом и мечом» расширили географию и пространство коммуникационных ресурсов государств.

Точные походы дали толчок развитию дорожному строительству и ускорению торговых связей не только по линии Запад-Восток, но и Север-Юг. Еще не дали должной исторической оценки такому цивилизационному проекту как Великий шелковый путь, который Европу и Азию сделал Евразией с высоким уровнем урбанизации и экономического сотрудничества.

Проводниками новых коммуникаций власти, т.е. акторами взаимодействия выступали представители господствующих классов, интеллектуальной элиты общества, торговцы, купцы, воины. Замкнутость и интравертность цивилизаций рушилась этими коммуникациями, которые вошли в жизнь многих народов на «плечах» войн и торговли.

Выдающийся философ и ученый, учитель Александра Македонского Аристотель в своей книге «Риторика» оценивая роль политики и коммуникаций, впервые предложил ее первую модельную схему: оратор – речь – аудитория [10, с. 15-164]. Эта самобытная схема является частью современной коммуникационной системы и сохраняет свою эмоционально-психологическую энергию взаимодействия на уже большие группы населения.

Возвращаясь к истории человечества нельзя не подчеркнуть особый период средневекового развития народов. Именно в эти столетия происходит кристаллизация монотеистических религий и собственно «раздел» мира по этому признаку, получает развитие мореходство, ремесленничество и становление целого ряда городов будущего. Но, самое главное, появилось книгопечатание священных книг и это можно констатировать как первоначальный этап технократизма коммуникаций власти и общества.

Данное информационное явление имело значение и на возможности неоднократно пользоваться этими ресурсами, распространять его и в отдаленных уголках государств. Вслед за книгами, буклетами, иллюстрированными цветными картами наступила эпоха первых рекламных проспектов. Государственная система становится детонатором развития новых форм коммуникаций и их активным потребителем. Вместе с промышленно-индустриальным прогрессом технологизация коммуникаций уже вырвалась в свободное «плавание», порождая инструменты устойчивой и массовой взаимосвязи. Итак, можно оценить появление газет и журналов, телеграфа, радио, кино, телевидения, и наконец, интернет-пространства с его социальными сетями. Завершается институциональное оформление коммуникационной среды и понятия «средства массовых коммуникаций» [11-13; 14, с. 165].

Результаты/Обсуждения. Большое значение для развития коммуникационного взаимодействия приобрели образовательные организации и прежде всего, европейские университеты, которые появились в IX веке. Студенческая аудитория стала эпицентром обсуждения всех политических и государственных решений, неотъемлемой частью университетской жизни. Вслед за образованием в эпоху Нового времени, эпоху Возрождения великие открытия в науке и географические экспедиции дали еще один импульс развитию коммуникационных ресурсов государств.

В целом эволюция коммуникаций власти и общества можно охарактеризовать как движение от простого акта распространения информации к активному формированию общественного мнения, общественного сознания.

При этом необходимо отметить, что как бы ни менялся инфраструктурный ресурс коммуникаций, их целеполагание власть сохраняет неизменной – добиться доверия общества. Это, в свою очередь, предполагает со стороны правительственных организаций фильтрации, контроля и своевременности передачи информации.

В современных условиях глобализационные тенденции усилили регулируемость потоков информации, их синхронизированность с уровнем технологического прогресса в информационно-коммуникационной среде [15-17]. В этих условиях более чем актуальным становится старая поговорка – «Кто владеет информацией, тот управляет миром».

Международные сообщества, такие как ООН ЮНЕСКО, отмечают разбалансированность и непропорциональность информационных потоков в современном мире. Так, только в Японии телефонов больше, чем в 50-ти странах Африки. В богатых странах телевизоров в 15 раз больше на 1000 человек населения, чем в бедных странах. Также ассиметрии касаются и кино, книг, газет, радио и интернет-ресурсов. В итоге это сказывается на направлениях информационных потоков: с Севера на Юг идет в 100 раз больше информации, чем в обратном направлении. Эксперты-аналитики, исследуя информационные пространства, подчеркивают, что «мир получает 80% новостей из Лондона, Парижа и Нью-Йорка» [18, с.145].

Таким образом, дефицит информации или информационный голод является признаком слабости демократических институтов и социально-экономической отсталости государств. Поэтому создание условий для формирования полноценного и эффективного информационного пространства для государств выступает фактором обеспечения национальной безопасности, устойчивости национально-государственного строя [19-21; 22, с. 164; 23, с. 101-115; 24, с. 108-111; 25].

Поэтому власть, стремясь к поддержанию постоянной связи с гражданскими институтами общества, использует набор диалоговых инструментов. К ним относятся послания, совместные комиссии, советы, обсуждения и консультации, дискуссии, дебаты, конференции, встречи, официальные сообщения и другие. Способы передачи этих информационных коммуникаций власть реализует, как отмечает известный политолог Р. Ж. Шварценберг, путем:

1) коммуникаций через средства массовой информации как печатные, так и электронные;

2) коммуникаций через организации, такие как политические партии, неправительственные организации, парламент, постоянно действующие клубы, союзы и ассоциации по группам интересов;

3) коммуникаций через непосредственное общение, использование неформальных каналов связи [26, с. 180].

Самая информатизированная страна мира Швеция еще в 1978-м году в докладе комиссии ЮНЕСКО определила для себя пять основных функций средств массовых коммуникаций:

1. Стимулировать широкое участие граждан в общественных делах.
2. Укреплять сознание национальной идентичности.
3. Давать гражданам необходимую информацию и одновременно предоставлять им возможность донести свои взгляды и мнения до правящих кругов.
4. Служить форумом для обмена мнениями и информацией.
5. Подвергать критическому анализу группировки, стоящие у власти в стране [27].

Можно согласиться с шведским вариантом коммуникационной политики и выделенные ею пять основных функций считать «социальными навигаторами» связей с общественностью. На практике стремление власти закрепить свои позиции на политической арене приводит зачастую к односторонним коммуникационным потокам, направленных на управление общественным сознанием, контролирование социально-политического поведения отдельных групп населения и граждан.

Коммуникационное давление власти на общественность приводит к разнонаправленным тенденциям, которые могут инициировать и негативную реакцию населения на государственную политику, деятельность политических лидеров. В последнее время таких примеров становится все больше и результаты этого катастрофического значения для власти. Так, в избирательной президентской кампании США в 2016 году кандидат от демократической партии, политический тяжеловес Хиллари Клинтон, допустив ряд коммуникативных ошибок, проиграла выборы «новичку» в большой политике миллиардеру Дональду Трампу. Что предопределило судьбу этой политической гонки.

Во-первых, слабость и неравномерность коммуникативных связей с «проблемными» штатами США.

Во-вторых, абсолютный провал кампании в социальных сетях, недоучет фактора кибербезопасности в интернет-пространстве.

В-третьих, негативное воздействие индивидуального общения кандидата в Президенты на восприятие личного имиджа и образа человека и политика.

Тяжелыми последствиями для страны стало отсутствие эффективных форм управления коммуникациями на Украине. В 2014-м году смена власти, а по сути, государственный переворот, вошла в историю современности как «яркий» образец недоучета роли коммуникационного взаимодействия власти и общества. Потеря прямых и жестких контактов руководителей страны с правящей партией «Партией регионов», непозволительное для независимого государства внешнее управление со стороны западноевропейских правительств и тотальный «проигрыш» в политической борьбе по всем источникам информации и, прежде всего, интернет-пространстве.

В 2016-м году мировое сообщество шокировали итоги голосования в Великобритании за выход из Европейского союза, где эта страна пребывала долгих 43 года. Названный «Днем Независимости», а сам процесс выхода из союза Брекситом, стал победой минимального большинства (52%). Отставка правительства, смена политического курса страны стали результатом неэффективного информационного общения власти с населением, не-

доучета необходимости усиленного коммуникативного давления в региональном разрезе – Лондоне и Уэльсе. И в этом политическом примере наблюдается электронный «след». Интернет-пространство, в отличие от других информационных ресурсов имеет обратную связь и способность аккумулировать интересы разнородных групп общества. Вот этот факт сработал в определении симпатий великобританцев за выход из Европейского союза.

Исходя из проанализированных примеров из новейшей истории, можно сделать вывод, что информационно-коммуникационные технологии уже сейчас показывают свою значимость, а их стремительное развитие говорит и о мощном потенциале их использования. Внедрение новейших технологий в этой сфере становится основой появления феномена «медиакапитал» и «медиакратия», «электронной демократии» и «электронного гражданства».

Постиндустриальная эпоха рождает глобальную тенденцию цифровизации отраслей экономики, всех сфер жизни человека. Электронный ресурс превращается в симбиоз коммуникационной технологии и демократизации общественно-политической среды в государстве.

Интернет изменил информационный дизайн государства. В настоящее время стало нормой обращение к ресурсам электронного правительства. Оцифровка отношений государства и граждан, межведомственных отношений правительственных институтов для многих стран мира является рейтинговой составляющей не только коммуникационных систем, но и социально-экономического развития в целом.

Переход от статичных блогов, веб-баннеров и сайтов государственных органов к динамичному представлению комплекса электронных услуг, в сущности, изменил платформу управления связями с обществом, персонифицировал процесс повышения качества и комфортности жизни граждан.

С 2003-го года Организацией Объединенных Наций один раз в два года оценивался индекс развития электронного правительства (TheUNGlobalE-GovernmentDevelopmentindex). Индекс ранжирует страны мира по трем основным составляющим:

1. Степень охвата и качество интернет-услуг.
2. Уровень развития информационно-коммуникационных технологий.
3. Человеческий капитал.

В 2014-м году исследование охватило 193 страны мира. Индекс показал высокий уровень разрыва в этом показателе состояния услуг в разных странах. Закономерно в первой десятке оказались Южная Корея, Австралия, Сингапур, Франция, Нидерланды, Япония, США, Великобритания, Новая Зеландия, Финляндия. Данные исследования говорят и о том, что коммуникационные системы государств в современных условиях «сужают» роль социально-культурных особенностей стран мира [28].

Выводы. В целом можно обобщить исторический ракурс развития коммуникативных функций власти как возрастание способности государства влиять на формирование общественного сознания.

Именно этот процесс предопределил «раскручивание» спирали тенденций развития коммуникаций власти и общества. В их числе можно выделить следующие ключевые характеристики перемен:

Во-первых, «сердцевинной» всех изменений становится рост открытости государственных органов сотрудничеству с институтами гражданского общества. Это выражается не только в объемах информации, но и в сферах вербального и невербального общения, в росте контактов с индивидуальной и групповой аудиторией общества.

Ярким примером доказательства отмеченного выше является электоральная лояльность Президента США Барака Обамы. Открытый прямой разговор с заранее подготовленным ответом, электоральный имиджмейкинг позволили ему дважды подняться на

политический олимп США и, естественно, международного сообщества. Справедливо подчеркивает известный политолог-аналитик Б. Грозовский в своей статье «Сетевая власть: как государство управляет обществом»: «Коммуникация перепрограммируется – и люди начинают думать по-другому, добиваться нового социального контракта, убирают из власти всех, кто олицетворяет прежний режим» [29].

Во-вторых, трансформация коммуникаций власти в коммуникативную власть. Это общая тенденция для многих стран международного сообщества ставить под прямой контроль и зависимость от государства ведущие медиа группы. Политика государства зеркально отражается в информационном поле, где она становится фундаментом самой же власти. Именно здесь происходит перегруппировка властных отношений между конкурирующими политическими и социальными группами общества. Тем более переход к эпохе интернета подталкивает политиков к абсолютизации государственного контроля за коммуникациями и их актерами. Наиболее яркие примеры этому китайский, российский, турецкий, украинский опыт. Такую практику можно назвать «стратегией мягкой силы» [30, с. 512].

В-третьих, перевоплощение коммуникаций власти из преимущественно информационных в мобилизационные ресурсы государства. Смена парадигмы коммуникаций из действия «поставить в известность» в действие поддержки активных граждан и общественных организаций преобразовывает сам характер интерпретации и формы подачи данных ресурсов.

Коммуникации становятся своеобразным «лидером», способным вести за собой большие социальные группы населения. Мировая практика изобилует многочисленными кейсами из опыта России, США, Франции, Испании с применением всех институтов медиаполитики – пропаганда и контроль, фабрикация сообщений, цензура высказываний и другие, которые активно объединяют интересы различных групп населения.

Например, тема борьбы с Ираком, ее Президентом Хусейном. В массовом сознании была создана атмосфера страха перед террором и смертью, исходящая якобы из наличия оружия массового уничтожения в Багдаде. Именно коммуникационные ресурсы, породив этот глобальный страх, его же успешно переформатировали в подъем патриотизма и активного одобрения внешней политики США в этом регионе [31].

В-четвертых, демократизация процессов взаимодействия субъектов коммуникаций власти и общества.

Эта тенденция отражает дуалистический характер отношений власти и общества. И выражается в перемещении «центра тяжести» общения на обсуждение проектов будущих государственных решений, совместную оценку деятельности органов власти, с одной стороны. А, с другой стороны, в расширении «клуба» участников коммуникационных отношений за счет привлечения оппозиционных политических сил, автономных (независимых) средств массовой информации, групп гражданских активистов и лидеров общественного мнения.

Как справедливо эту тенденцию очертил основатель PR (публик рилейшнз) В США Э. Бернейз, что это «архитектура согласия» и «теория консенсуса» [32, р. 84].

Для современных обществ данный переход в коммуникативных связях государства является гарантом успешности работы в сфере отношений с гражданскими институтами. Социальная ответственность, открытость, уважительность, правдивость, компетентность – существенные критерии демократизации коммуникативной системы власти и общества. В-пятых, институционализация понятия массовые коммуникации. Этой коммуникацией заменили индивидуальное общение, межличностный характер отношений на взаимодействие больших социальных групп общества.

Научно-технические открытия, книгопечатание, радио, телевидение, интернет пространства фактически можно назвать революцией в коммуникационной системе государств и общества.

Массовые коммуникации власть использует как инструмент прагматического и одностороннего воздействия на широкие социальные слои населения.

Поэтому можно очертить следующие ключевые тенденции, которые «детонируются» развитием массовых коммуникаций:

- 1) Существенный рост уровня открытости и публичности информационных ресурсов власти;
- 2) Применение современных передовых технических средств как основного инструмента передачи информации власти большому кругу пользователей данных коммуникаций;
- 3) Технологический инфраструктурный сдвиг вызвал «бум» в скоростных и нарастающих объемах передовой информации;
- 4) Решены проблемы информационно-пространственных «пустот». Массовые коммуникации создали «почву» для стабильного, устойчивого коммуникационного взаимодействия власти и общества на уровне всех региональных структур [33].

В-шестых, возрастание роли электронных ресурсов, цифровизация коммуникационных технологий и способов передачи информации.

«Венцом» эволюции коммуникационных технологий стало распространение сетевых сообществ, интернет ресурсов, современных компьютерных технических средств и их внедрение во все сферы жизни общества.

Данная практика изменила роль «старых», традиционных источников информации, фактически создала атмосферы включенности широких слоев населения в политические коммуникативные системы государства.

Прежде всего, это касается доступности и разноплановости информации, идущей от институтов власти к общественным группам. И в то же время электронизация коммуникаций, их цифровизация выходят за рамки информирования общества, они становятся ресурсом обслуживания (электронное правительство) населения. Обратной стороной электронизации коммуникаций является асимметричность реакции участников взаимодействия, их автономизация и возникновение феномена «информационных войн».

В-седьмых, рост роли институтов гражданского общества в коммуникационном взаимодействии с властью.

Появление множества ассоциативных связей между людьми привели к формированию различных социальных групп от политических партий до клубов по интересам. В рамках взаимодействия власти и такого типа групп происходит трансформация коммуникаций власти в общественные коммуникации.

Этот процесс символизирует переход от односторонних к многосторонним коммуникациям, либерализацию как экономических, так и политических отношений в обществе. Итогом такого объективного и закономерного процесса становится «сращивание» институтов государства и общества, их согласительное-консультативное участие в процедурах принятия решений. Например, широкое распространение получили общественные советы, попечительские и экспертные комиссии, центры и группы подготовки проектов государственных актов, в том числе и законов страны.

В-восьмых, процессы глобализации всех сфер жизни общества, интегрированности в международные сообщества выдвигают на значительно высокий и сегментированно самостоятельный сектор коммуникационной политики государства.

Несовпадение «национальных картин мира [34, с. 480], продолжительные конфронтационные периоды между странами предполагают усиление кооперативных коммуникаций на международном уровне, достижение продуктивных форм прообраза успешности и справедливости, демократичности и законности государств во внешней среде [35-38].

Данный процесс обладает колоссальное влияние на государства и потому, что коммуникации международного типа имеют активный обратный характер и встречные потоки влияния.

Список литературы

- 1 Коммуникация. Русско-казахский толковый словарь. Социология и политология. – Павлодар: ЭКО, 2006. – 272 с.
- 2 Политологический словарь. / Научн. ред., рук. авт. колл. А.А. Мигولاتьев, сост. В.А. Варывдин. В 2 ч. – Москва: РАУ, 1994. – 656 с.
- 3 Кретов Б.Е. Средства массовой коммуникации – элемент политической системы общества / Б.Е. Кретов // Социально-гуманитарные значения. – 2000. – №1. – С.101-115.
- 4 Scyramm Wilbur. The Nature of Communication Between Humans / The Process and Effects of Mass Communication Hardcover. – Urbana, 1971. – 256 p.
- 5 Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. / Ю. Хабермас – Санкт-Петербург: Наука, 2001. – 382 с.
- 6 Луман Н. Реальность массмедиа / Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. – Москва: Праксис, 2005. – 256 с.
- 7 De fleur M.L., Ball-Rokeach S.J. Theories of Communication. – New York, 1989. – 112 p.
- 8 Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. пер. и послесл. Н.А. Шматко. – Санкт-Петербург: Алетейя; - Москва: Институт экспериментальной социологии, 2005. – 576 с.
- 9 Кастелье Мануэль. Власть коммуникации. / Пер. с англ. под науч. ред. А.И. Черных. – Москва.: Издательский дом ВШЭ, 2016. – 568 с.
- 10 Аристотель. Риторика / Перевод Н. Платоновой – Москва: МГУ, 1978. – 352 с.
- 11 Пай Л. Незападный политический процесс / Л. Пай // Политическая наука – 2003. – № 2. – С. 66-85.
- 12 Easton David. Regime and Discipline: Democracy and the Development of political Science. – California, 1995. – 412 p.
- 13 Innis H.A. The of Communication.– Toronto, 1951. – 319 p.
- 14 Федякин И.А. Общественное сознание и массовая коммуникация в буржуазном обществе. / И.А. Федякин – Москва: Наука, 1988. – 216 с.
- 15 Гаврилова М.П. Политическая коммуникация XX века. / М.П. Гаврилова – Санкт-Петербург: Издательство Невского института языка и культуры, 2008. – 94 с.
- 16 Общая и прикладная политология: учебное пособие. / Под общей редакцией В.И. Жукова, Б.И. Краснова. – Москва: МГСУ: Союз, 1997. – 992 с.
- 17 Зайцев А.В. Институциональный диалог в сфере коммуникаций государства и гражданского общества: теоретико-методологический подход. [Электронный ресурс] - URL: <http://e-notabene.ru/article-110>, (дата обращения: 04. 03. 2019).
- 18 Manyvoices, oneworld. UNESCO, 1980. – 312 p.
- 19 Березин В.М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. – Москва: Рип-Холдинг, 2014. – 174 с.
- 20 Грачев М.Н. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития. / М.Н. Грачев – Москва: Прометей, 2013. – 328 с.
- 21 Соловьев А.И. Политическая теория. Политические технологии: Учебник для студентов вузов. 2-е изд., перераб. и доп. [Political theory Political technologies: A textbook for university students]. / А.И. Соловьев – Москва: ЗАО «Аспект Пресс», 2014. – 575 с.
- 22 Каптерев С.Е. Политическая коммуникация: основы управления избирательным процессом. / С.Е. Каптерев – Новгород: ННГУ, 2010. – 342 с.
- 23 Кретов Б.Е. Средства массовой коммуникации в современном обществе / Б.Е. Кретов // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 1. – С.101-115.
- 24 Кузьмина Е.А., Бойко А.А. Политические коммуникации в современном обществе / Е.А. Кретов, А.А. Бойко // Международный научный журнал. – 2016. – №5. – С.108-111.

- 25 Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. / М.М. Назаров – Москва: Эдиториал УРСС, 2002. – 106 с.
- 26 Политическая социология. / Пер. с фр. Р.-Ж. Шварценберг. – Ч.1. – Москва: 1992. – 180 с
- 27 Тема массовая коммуникация. [Электронный ресурс] - URL://http://studfiles.net/preview>page:7. (дата обращения: 04.03.2019).
- 28 Рейтинг стран мира по уровню развития электронного правительства. [Электронный ресурс] - URL:https://gtmarket.ru/ratings/e-government-survey/info, (дата обращения: 04. 03. 2019).
- 29 Грозовский Б. Сетевая власть: как государство управляет обществом. [Электронный ресурс] - URL:http://www.forbes.ru/>grosovski/ (дата обращения: 04. 03. 2019).
- 30 Наим М. Конец власти. / М. Наим - Москва: Издательство Аст., 2016. - 512 с.
- 31 Studi: BulchLed us to war on fales pretenses. – NBS news.com., 23.01.2008.
- 32 Bernays E. Propaganda. – Brooklin, NY: IG Publishing, 2005. – 412 p.
- 33 Богомолова М.Н. Роль коммуникации в современном гражданском обществе / М.Н. Богомолова // Гуманитарные научные исследования. [Электронный ресурс]. - URL: http://human.snauka.ru/2012/09/1654 (дата обращения: 07.02.2019).
- 34 Гачев Г. Национальные образы мира. Космо-психо-логос. / Г. Гачев – Москва: Прогресс-Культура, 1995. – 480 с.
- 35 Fukuyama F. The end of history and the Lastman. – Harmondsworth, 1992. – 498 p.
- 36 Фишер Р., Юри У. Путь к согласию или переговоры без поражения. / Р. Фишер, У. Юри – Москва: Наука, 1992. – 157 с.
- 37 Ury W. Bettingpastno. – NY: Etc., 1993. – 291 p.
- 38 Фишер Р., Эртель Д. Подготовка к переговорам. / З. Фишер, Д. Эртель – Москва: Финлинь, 1996. – 230 с.

Е.М. Арын¹, Р.С. Арын²

¹ Л.Н. Гумилев ат. Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

² Қазақстан Әлеуметтік ғылымдар академиясы, Алматы, Қазақстан

Медиа кеңістіктің эволюциясы: қоғам мен үкіметтің байланысы

Аңдатпа. Мақалада билік пен қоғам арасындағы коммуникацияның даму тарихының формалары қарастырылады, олардың елдік және ресурстық көріністерінің кезеңдері мен шарттары талданады.

Мақала әлемнің дамушы елдеріндегі медиа кеңістік субъектілеріне ақпараттық-коммуникациялық әсер етудің деңгейіне жіктеу жасайды.

Мақалада АҚШ, Украина сынды мемлекеттердегі саяси үдерістердің дамуына ақпараттық әсер етудің нақты нәтижелері беріледі.

Осы негізде биліктің коммуникациялық қызметінің тиімділігін жетілдіру, «мемлекеттік органдардың ашықтығын» арттыру бойынша іске асыру ұсынылады.

Мемлекеттің ақпараттық дизайнын жетілдіру бағыттары, интернет-ресурстарының әлеуметтік-саяси жағдайларға әсері, азаматтық қоғамның сапасы талданады.

Жалпы көпшілік коммуникациясын трансформациялау, шешім қабылдау шаралары кезінде қоғамдық институттардың келісу-кеңес беру үдерісін қалыптастыру шынайылығы туралы қорытындылар жасалынады.

Түйін сөздер: билік пен қоғамның коммуникациясы, медиа кеңістік, интернет-ресурс, азаматтық қоғам, электронды үкімет, желілік қоғамдық және саяси кеңестер,

Ye.M. Aryn¹, R.S. Aryn²

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

²Academy of Social Sciences of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan

Evolution of media space: communications between the society and authorities

Abstract. The article examines the forms of historical development of communication between the authorities and society, analyzes the stages and conditions of their evolution in the aspects of countries and resources.

The article classifies the levels of information and communication interaction of subjects of the media space in the most developed countries of the world.

The article presents the specific results of information influence on the trends of political processes in such countries as the USA and Ukraine.

Based on these results, the authors propose the implementation to improve the efficiency of the communicative functions of the authorities, enhancing the role of ‘transparency of state bodies’.

The areas of modernization of the information design of the state, the involvement of Internet resources on social and political climate, the quality of civil society activity are analyzed in the present research.

The conclusions made on the objectivity of transformation of mass communications, the liberalization of the professions of consensual and advisory participation of public institutions in decision-making procedures.

Key words: communications between authorities and society, media space, Internet resource, civil society, mass communication, e-government, network public and political councils.

References

- 1 Kommunikatsija. – Russko-kazahskij tolkovyj slovar’. Sotsiologija i politologija [Russko-kazahskij tolkovyj slovar. Sotsiologija i politologija]. (EKO, Pavlodar, 2006, 272 p.). [in Russian]
- 2 Politologicheskij slovar’ [Political Science Dictionary] / Nauchn. red., ruk. avt. koll. A.A. Migolat’ev, sost. V. A. Varyvdin [Scientific. ed., hands auth. call A.A. Migolatyev, sost. V.A. Varyvdin]. V (2) (RAU, Moscow, 1994, 656 p.). [in Russian]
- 3 Kretov, B. E. Sredstva massovoj kommunikatsii – `element politicheskoy sistemy obschestva [Mass media - an element of the political system of society] Sotsial’no-gumanitarnye znachenija [Social and humanitarian implications]. (1), 101-115, (2000). [in Russian]
- 4 Scyramm Wilbur. The Nature of Communication Between Humans/ The Process and Effects of Mass Communication Hardcover. (Urbana, 1971, 256 p.).
- 5 Habermas, Ju. Moral’noe soznanie i kommunikativnoe dejstvie. [Moral Consciousness and Communicative Action]. (Nauka, SanktPeterburg, 2001, 382 p.). [in Russian].
- 6 Luman, N. Real’nost’ massmedia [Mass media reality]. / Per. s nem. A. Ju. Antonovskogo. (Praksis, Moscow, 2005, 256 p.). [in Russian]
- 7 De fleur, M.L., Ball-Rokeach S.J. Theories of Communication. (New York, 1989. 112 p.).
- 8 Burd’e, P. Sotsial’noe prostranstvo: polja i praktiki [Social space: fields and practices]. / Per. s fr. / Sost., obsch. red. per. i poslesl. N.A. Shmatko. (Aletejja, SanktPeterburg; Institut `eksperimental’noj sotsiologii, Moscow, 2005, 576 p.). [in Russian]
- 9 Kastel’e Manuel’. Vlast’ kommunikatsii [Power of communication]. / Per. s angl. pod nauch. red. A.I. Chernyh. (Izdatel’skij dom VSh`E, Moscow, 2016, 568 p.). [in Russian]
- 10 Aristotel’. Ritorika [Rhetoric] / Perevod N. Platonovoj [Translation by N. Platonova]. (MGU, Moscow, 1978, P. 15-164.). [in Russian]

- 11 Paj, L. Nezapadnyj politicheskij protsess [Non-western political process]. // Politicheskaja nauka [Political Science], 2003, (2), 66-85 (2003). [in Russian]
- 12 Easton David. Regime and Discipline: Democracy and the Development of political Science. (California, 1995, 415 p.).
- 13 Innis, H.A. The of Communication. (Toronto, 1951, 319 p.).
- 14 Fedjakin, I.A. Obschestvennoe soznanie i massovaja kommunikatsija v burzhuaznom obschestve [Social Consciousness and Mass Communication in Bourgeois Society]. (Nauka, Moscow, 1988, 216 p.). [in Russian]
- 15 Gavrilova, M.P. Politicheskaja kommunikatsija XX veka [Political communication of the XX century]. (Izdatel'stvo Nevskogo instituta jazyka i kul'tury, SanktPeterburg, 2008, 94 p.). [in Russian]
- 16 Obschaja i prikladnaja politologija [General and applied political science]: uchebnoe posobie. / Pod obshej redaktsiej V.I. Zhukova, B.I. Krasnova. (MGSU: Sojuz, Moscow, 1997, 992 p.). [in Russian]
- 17 Zajtsev, A. V. Institutsional'nyj dialog v sfere kommunikatsij gosudarstva i grazhdanskogo obschestva: teoretiko-metodologicheskij podhod [Institutional dialogue in the field of communications of the state and civil society: a theoretical and methodological approach]. [Electronic resource] Available at: <http://e-notabene.ru>article-110> (Accessed: 15.02.2019). [in Russian]
- 18 Manyvoices, oneworld. UNESCO, 1980. – 312 p.
- 19 Berezin, V. M. Massovaja kommunikatsija: suschnost', kanaly, dejstvija [Political communication: theoretical concepts, models, development vectors]. (Rip-Holding, Moscow, 2014, 174 p.). [in Russian]
- 20 Grachev, M.N. Politicheskaja kommunikatsija: teoreticheskie kontseptsii, modeli, vektory razvitiya [Political Communication: The Basics of Election Management]. (Prometej, Moscow, 2013, 328 p.). [in Russian]
- 21 Solov'ev, A.I. Politicheskaja teorija. Politicheskie tehnologii: Uchebnik dlja studentov vuzov. 2-e izd., pererab. i dop. (ZAO «Aspekt Press», Moscow, 2014, 575 p.). [in Russian]
- 22 Kapterev, S. E. Politicheskaja kommunikatsija: osnovy upravlenija izbiratel'nym protsessom. (NNGU, Novgorod, 2010, 342 p.). [in Russian]
- 23 Kretov, B. E. Sredstva massovoj kommunikatsii v sovremennom obschestve [Mass media in modern society] Sotsial'no-gumanitarnye znaniya [Social and humanitarian knowledge]. (1), 101-115. (2000). [in Russian]
- 24 Kuz'mina, E. A., Bojko, A.A. Politicheskie kommunikatsii v sovremennom obschestve [Political communications in modern society] Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal [International Scientific Journal]. (5), 108-111, (2016). [in Russian]
- 25 Nazarov, M.M. Massovaja kommunikatsija v sovremennom mire: metodologija analiza i praktika issledovanij [Mass communication in the modern world: analysis methodology and research practice]. (Editorial URSS, Moscow, 2002, 106 p.). [in Russian]
- 26 Politicheskaja sotsiologija [Political sociology]. / Per. s fr. R.-Zh. Shvartsenberg. – Ch.1. (Moscow, 1992, 180 p.). [in Russian]
- 27 Tema massovaja kommunikatsija [Theme Mass Communication]. [Electronic resource]. Available at: <http://studfiles.net/preview>page:7>. [in Russian]
- 28 Rejting stran mira po urovnju razvitiya `elektronnogo pravitel'stva. [Rating of the countries of the world in terms of e-government development]. [Electronic resource] Available at: <https://gtmarket.ru/ratings/e-government-survey/info>. (Accessed: 15.02.2019). [in Russian]
- 29 Grozovskij, B. Setevaja vlst': kak gosudarstvo upravljaet obschestvom. [Net power: how the state manages the society]. [Electronic resource] Available at: <http://www.forbes.ru/>grosovski>. (Accessed: 15.02.2019) [in Russian]

- 30 Naim, M. Konets vlasti. [End of power]. (Izdatel'stvo Ast, Moscow, 2016, 512 p.). [in Russian]
- 31 Studi: BulchLed us to war on fales pretenses. – NBS news.com., 23.01.2008.
- 32 Bernays, E. Propaganda. (IG Publishing, Brooklin, 2005, 412 p.).
- 33 Bogomolova, M.N. Rol' kommunikatsii v sovremennom grazhdanskom obschestve [The role of communication in modern civil society]. Gumanitarnye nauchnye issledovaniya [Humanitarian research]. [Electronic resource]. Available at: <http://human.snauka.ru/2012/09/1654>. (Accessed: 15.02.2019). [in Russian]
- 34 Gachev, G. Natsional'nye obrazy mira. Kosmo-psiho-logos [National images of the world. Cosmo-Psycho-Logos]. (Progress-Kul'tura, Moscow, 1995, 480 p.). [in Russian]
- 35 Fukuyama, F. The end of history and the Lastman. – Harmondsworth, 1992. – 498 p.
- 36 Fisher, R., Juri U. Put' k soglasiju ili peregovory bez porazhenija [The path to agreement or negotiation without defeat]. (Nauka, Moscow, 1992, 157 p.). [in Russian]
- 37 Ury, W. Bettingpastno. (Etc., NY:, 1993, 291 p.).
- 38 Fisher, R., `Ertel' D. Podgotovka k peregovoram [Preparation for negotiations]. (Filin, Moscow, 1996, 230 p.). [in Russian]

Авторлар туралы мәлімет:

Арын Е.М. – экономика ғылымдарының докторы, профессор, Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті «Отырар кітапханасы» ғылыми орталығының директоры, Сәтпаев көшесі, 2, Астана, Қазақстан.

Арын Р.С. – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Әлеуметтік ғылымдар академиясының академигі, Құрманғазы, 29, Алматы, Қазақстан.

Арын Ү.М. – Doctor of Economical Sciences, Professor, Director of Science Center «Otyrar kitaphanasy» of L.N.Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str. 2, Astana, Kazakhstan.

Арын Р.С. – Doctor of Political Sciences, Professor, Academician of Academy of Social Sciences of Kazakhstan, Kurmangazy str., 29, Almaty, Kazakhstan.