

ISSN (Print) 2616-7174
ISSN (Online) 2663-2500

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің

ХАБАРШЫСЫ

BULLETIN

of L.N. Gumilyov
Eurasian National University

ВЕСТНИК

Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

ЖУРНАЛИСТИКА сериясы

JOURNALISM Series

Серия **ЖУРНАЛИСТИКА**

№2 (127)/2019

1995 жылдан бастап шығады

Founded in 1995

Издается с 1995 года

Жылына 4 рет шығады

Published 4 times a year

Выходит 4 раза в год

Нұр-Сұлтан, 2019

Nur-Sultan, 2019

Нур-Султан, 2019

Бас редакторы Қайрат Сак

филология ғылымдарының кандидаты, профессор (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары **Айтмұханбет Есдәулетов** *ф.ғ.канд., доцент (Қазақстан)*
Бас редактордың орынбасары **Гүлнар Кендірбай** *PhD (АҚШ)*

Редакция алқасы

Алдабергенов Қырықбай	Т. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Асанов Қойлыбай	Ф. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Әбдіманов Өмірхан	Ф. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Әбішева Вера	Ф. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Браун Михаил	PhD, проф. (АҚШ)
Дзялошинский Иосиф	Ф. ғ. д., проф. (Ресей)
Жақып Бауыржан	Ф. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Жусупова Алматы	ф.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Ирназаров Кудрат	Т. ғ. д., проф. (Өзбекстан)
Корконосенко Сергей	Саяси ғ. д., проф. (Ресей)
Қара Әбдіуақп	Т. ғ. д., проф. (Түркия)
Қозыбаев Сағымбай	Т. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Лебедева Татьяна	Ф. ғ. д., проф. (Франция)
Нұртазина Роза	Саяси ғ. д., проф. (Қазақстан)
Омашев Намазалы	Ф. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Ризун Владимир	Ф. ғ. д. проф. (Украина)
Саид Агил бин Шех	PhD, проф. (Малайзия)
Саудбай Мадияр	PhD, проф. (Қазақстан)
Сердәлі Бекжігіт	Ф. ғ. к., проф. м.а. (Қазақстан)
Тахан Серік	Т. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Тоқтағазин Мұратбек	Ф. ғ. к., проф. м.а. (Қазақстан)
Халилов Әбдіғани	PhD, проф. (Қырғызстан)
Ченгел Хулия Касапоғлы	PhD, проф. (Түркия)
Шайхитдинова Светлана	Филос.ғ.д., проф. (Ресей)
Шалахметов Ғаділбек	Халықаралық Еуразиялық телевидение және радио академиясының академигі (Қазақстан)
Шестеркина Людмила	Ф. ғ. д., проф. (Ресей)
Шульцман Петр	Өнертану ғ. к., доцент (Қазақстан)

Жауапты редактор, компьютерде беттеген: Илияс Құрманғалиев

Жауапты хатшы: Гүлжазира Ертасова

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қ.Сәтбаев к-сі, 2, 349 б.

Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31413) E-mail: vest_journalism@enu.kz

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. ЖУРНАЛИСТИКА сериясы

Меншіктенуші: ҚР БЖҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМҚ.

ҚР Ақпарат және коммуникациялар министрлігінде 27. 03. 2018 ж. №16995-Ж тіркеу куәлігімен тіркелген.

Мерзімділігі: жылына 4 рет. Тиражы: 25 дана.

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қажымұқан к-сі, 13/1,

тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31413)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Editor-in-Chief **Kairat Sak**
Candidate of Philology, Professor (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief **Aitmukhanbet Yesdauletov** *Candidate of Philology, Associate Professor (Kazakhstan)*
Deputy Editor-in-Chief **Gulnar Kendirbai** *PhD, Professor (USA)*

Editorial board

Aldabergenov Kyrykbai	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Asanov Koilybay	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Abdimanov Omirkhan	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Abisheva Vera	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Brown Michael	PhD, Prof. (USA)
Dzyaloshinski Iosif	Doctor of Philology, Prof. (Russia)
Jakyp Baurjan	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Zhussupova Almatay	Candidate of Philology, Assoc. Prof. (Kazakhstan)
Irnazarov Kudrat	Candidate of Philology, Assoc. Prof. (Uzbekistan)
Korkonosenko Sergei	Doctor of Political Sciences, Prof. (Russia)
Kara Abdulvahap	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Turkey)
Kozybayev Sagymbai	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Lebedeva Tatiana	Doctor of Philology, Prof. (France)
Nurtazina Roza	Doctor of Political Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Omashev Namazaly	Doctor of Philology, Prof. (Kazakhstan)
Rizun Volodymyr	Doctor of Philology, Prof. (Ukraine)
Syed Agil bin Shekh	PhD, Prof. (Malaysia)
Saudbayev Madiyar	PhD, Prof. (Kazakhstan)
Bekzhigit Serdaly	Candidate of Philology, Assoc. Prof. (Kazakhstan)
Takhan Serik	Doctor of Historical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Toktagazin Muratbek	Candidate of Philology, Assoc. Prof. (Kazakhstan)
Khalilov Abdygani	PhD, Prof. (Kyrgyzstan)
Çengel Hülya Kasapoglu	PhD, Prof. (Turkey)
Shaikhitdinova Svetlana	Doctor of Philosophy, Prof. (Russia)
Shalakhmetov Ghadilbek	Academician of the International Eurasian Academy of Television and Radio (Kazakhstan)
Shesterkina Ludmila	Doctor of Philology, Prof. (Russia)
Shultsman Petr	Candidate of Art, Assoc. Prof. (Russia)

Executive editor, computer layout: Ilyas Kurmangalyev
Executive Secretary: Guljazira Yertasova

Editorial address: 2, K.Satpayev str., of.408, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010008
Tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31413) E-mail: vest_journalism@enu.kz

Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. JOURNALISM Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity off economic conduct «L.N. Gumilyov Eurasian National University», Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan.

Registered by Ministry of Information and Communication of the Republic of Kazakhstan.

Registration certificate No 16995-Ж from 27.03. 2018.

Periodicity: 4 times a year Circulation: 25 copies

Address of printing house: 13/1, Kazhimukan str., Nur-Sultan, Kazakhstan 010008; tel.: +7(7172) 709-500 (ext.31413)

© L.N. Gumilyov Eurasian National University

Главный редактор **Кайрат Сак**
кандидат филологических наук, профессор (Казахстан)

Зам. главного редактора **Айтмуханбет Есдаuletов** к.ф.н., доцент (Казахстан)
Зам. главного редактора **Гульнар Кендирбай** PhD (США)

Редакционная коллегия

Алдабергенов Кырыкбай	Д. ист. н., проф. (Казахстан)
Асанов Койлыбай	Д. ф. н., проф. (Казахстан)
Абдиманов Омирхан	Д. ф. н., проф. (Казахстан)
Абишева Вера	Д. ф. н., проф. (Казахстан)
Браун Михаил	PhD, проф. (США)
Дзялошинский Иосиф	Д. ф. н., проф. (Россия)
Жакып Бауыржан	Д. ф. н., проф. (Казахстан)
Жусупова Алматы	К. ф. н., доцент (Казахстан)
Ирназаров Кудрат	Д. ист. н., проф. (Узбекистан)
Корконосенко Сергей	Д. полит. н., проф. (Россия)
Кара Абдиуакап	Д. ист. н., проф. (Турция)
Козыбаев Сагимбай	Д. ист. н., проф. (Казахстан)
Лебедева Татьяна	Д. ф. н., проф. (Франция)
Нуртазина Роза	Д. полит. н., проф. (Казахстан)
Омашев Намазалы	Д. ф. н., проф. (Казахстан)
Ризун Владимир	Д. ф. н., проф. (Украина)
Саид Агил бин Шех	PhD, проф. (Малайзия)
Саудбай Мадияр	PhD, проф. (Казахстан)
Сердали Бекжигит	К. ф. н., асс. проф. (Казахстан)
Тахан Серик	Д. ист. н., проф. (Казахстан)
Токтагазин Муратбек	К. ф. н., асс. проф. (Казахстан)
Халилов Абдигани	PhD, проф. (Киргизстан)
Ченгел Хулия Касапоглу	PhD, проф. (Турция)
Шайхитдинова Светлана	Д. филос. н., проф. (Россия)
Шалахметов Гадильбек	Академик Международной Евразийской академии телевидения и радио (Казахстан)
Шестеркина Людмила	Д. ф. н., проф. (Россия)
Шульцман Петр	К. н. искусств., доцент (Казахстан)

Ответственный редактор, компьютерная верстка: Ильяс Курмангалиев
Ответственный секретарь: Гульжазира Ертасова

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. К.Сатпаева, 2, каб. 349
Тел.: (7172) 709-500 (вн. 31413) E-mail: vest_journalism@enu.kz

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия ЖУРНАЛИСТИКА
Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК.
Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций РК под номером №16995-Ж от 27. 03. 2018 г.
Периодичность: 4 раза в год
Тираж: 25 экземпляров.
Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: (7172) 709-500 (вн.31413)

© Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

Мазмұны

БАҚ ЖӘНЕ ҚОҒАМ

<i>Атанаева М.К., Булдыбаев Т.К., Оспанова У.А., Акоева И.Г., Нурумов К.С., Баймаханбетов М.А.</i> Жаңалықтар мәтіндеріндегі күдіктілік заңдылықтарын анықтау	8-19
<i>Жақсылықбаева Р.</i> «Адамгершілік», «жүрекжардылық» сипаттарына тәрбиелейтін жанр	20-25
<i>Есдәулетов А.О., Есдәулетова А.М.</i> Бұқаралық ақпарат құралдарының аудиториямен өзара іс-қимылындағы жаңа үрдістер	26-35
<i>Қожахметова Л.Т.</i> Қазақ баспасөзін цифрландыру барысында кездескен проблемалар	36-43
<i>Хахазова З., Баткеева Б.</i> Мәтін - публицистикалық стиль бірлігі ретінде	44-52

ЖАҢА МЕДИА

<i>Арын Е.М., Арин Р.С.</i> Медиа-нарық тиімділігінің қазіргі көріністері: Қазақстанда реттеудің қиындықтары мен басымдықтары	53-63
<i>Есенбекова Ұ.М.</i> Жаңа дәуірдегі медианың психологиялық реттеу функциялары	64-68
<i>Құрьянович А.В.</i> Қазіргі медиа дискурсындағы иронияның функционалдық ресурсы (Facebook әлеуметтік желісіндегі хатқа негізделген)	69-77
<i>Көшкенов Н.Ж., Сақ Қ.Ө.</i> Медиатизация – қоғам мен мәдениет трансформациясының қозғаушы күші	78-83
<i>Негізбаева М.О., Слямова А.С., Ли Жуй.</i> Мемлекеттік бағдарламаларды насихаттаудағы жаңа медиа	84-90
<i>Тоқтарбай Б., Жақсылық А.</i> Жаңа медиа және блогерлік: шетелдік, отандық тәжірибе негізінде	91-97

Contents

THE MEDIA AND SOCIETY

<i>Atanayeva M., Buldybayev T., Ospanova U., Akoyeva I., Nurumov K., Baimakhanbetov M.</i> Determination of consistent patterns of suspiciousness in news texts	8-19
<i>Zhaxylykbayeva R.</i> Genre educates the characteristics of «morality», «soulfulness»..	20-25
<i>Yesdauletov A.O., Yesdauletova A.M.</i> New trends in the interaction of media publications with the audience	26-35
<i>Kozhakhmetova L.T.</i> Problems arising in the digitization of the Kazakh press	36-43
<i>Khahazova Z.M., Batkeeva B.T.</i> Text is a journalistic style unit	44-52

NEW MEDIA

<i>Aryn Ye.M., Aryn R.S.</i> Modern aspects of media market efficiency: problems and priorities of regulation in Kazakhstan	53-63
<i>Yessenbekova U.M.</i> The functions of psychological impact and regulation of media in the new era	64-68
<i>Kurjanovich A.V.</i> Functional resource of irony in modern media discourse (based on correspondence on the social networking site Facebook)	69-77
<i>Koshkenov N.Zh., Sak K.O.</i> Mediatization is the driving force behind the transformation of society and culture	78-83
<i>Negizbayeva M.O., Slyamova A.S., Лу Жыў.</i> New media in promoting government programs	84-90
<i>Toktarbai B., Zhaksylyk A.</i> New media and blog: based on foreign, domestic experience	91-97

Содержание

СМИ И ОБЩЕСТВА

<i>Атанаева М.К., Булдыбаев Т.К., Оспанова У.А., Акоева И.Г., Нурумов К.С., Баймаханбетов М.А.</i> Определение закономерностей подозрительности в новостных текстах	8-19
<i>Жаксылыкбаева Р.</i> Жанр воспитывающий характеристики «нравственности», «душевности»	20-25
<i>Есдаулетов А.О., Есдаулетова А.М.</i> Новые тенденции взаимодействия медиа изданий с аудиторией	26-35
<i>Кожаметова Л.Т.</i> Проблемы, возникающие при цифровизации казахской печати	36-43
<i>Хахазова З., Баткеева Б.</i> Текст - как единица публицистического стиля	44-52

НОВЫЕ МЕДИА

<i>Арын Е.М., Арин Р.С.</i> Современные аспекты эффективности медиа-рынков: проблемы и приоритеты регулирования в Казахстане	53-63
<i>Есенбекова У.М.</i> Функции психологического регулирования медиа в новой эпохе	64-68
<i>Курьянович А.В.</i> Функциональный ресурс иронии в современном медиадискурсе (на материале переписки в социальной сети Facebook)	69-77
<i>Кошкенов Н.Ж., Сак К.О.</i> Медиатизация является движущей силой трансформации общества и культуры	78-83
<i>Негизбаева М.О., Слямова А.С., Ли Жуй.</i> Новые медиа в продвижении государственных программ	84-90
<i>Токтарбай Б., Жаксылык А.</i> Новые медиа и блог: на основе зарубежного, отечественного опыта	91-97

МРНТИ 16.01.11

А.В. Курьянович

Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия
(E-mail: kurjanovich.anna@rambler.ru)

Функциональный ресурс иронии в современном медиадискурсе
(на материале переписки в социальной сети Facebook)

Аннотация. В задачи исследования входит изучение функциональных свойств иронии как средства создания комического эффекта в эпистолярных медийно-сетевых текстах – полилоговой переписки пользователей социальной сети Facebook. Раскрывается полифункциональная сущность иронии, функционирующей в пространстве современной медийной коммуникации. В качестве методов исследования привлекаются элементы дискурсивного анализа, лексико-семантический, коммуникативно-прагматический и стилистический анализ. В ходе исследования с опорой на достижения в области современной теории медиакommunikации, когнитивно-дискурсивной лингвистики, теории эпистолярия установлено, что ирония выступает одним из наиболее востребованных средств репрезентации коммуникативной стратегии эпистолярных адресантов, направленной на создание комического эффекта. Как показал анализ эмпирического материала, ирония в сетевой переписке способствует выражению авторской рефлексии по поводу острых социальных проблем, существующих в обществе. Ирония реализует оценочную, воздействующую, характеризующую, фатическую, координирующую, когнитивную функции. Выдвигается тезис о преобладании в перечне функциональных свойств иронии функции концептуализации говорящим знаний о мире и выражения собственного отношения к этому знанию.

Ключевые слова: ирония, социальная интеракция, медиадискурс, эпистолярный текст, эпистолярный медиатекст, сетевая переписка, социальная сеть.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-7174-2019-127-2-69-77>

*Ирония – форма парадоксального.
Парадоксально все хорошее и великое одновременно.
(Ф. Шлегель)*

Социальная интеракция на любом этапе человеческого существования невозможна без различных форм проявления комического, в том числе иронии. «Смеховая культура» (М.М. Бахтин, Д.С. Лихачев, Ю.М. Лотман и др.), характерная для социумов разных типов, презентует определенный фрагмент национальной картины мира, находя отражение в текстовой коммуникации в пределах многочисленных дискурсивных практик.

В Энциклопедическом словаре-справочнике «Культура русской речи» ирония определяется, во-первых, как «...выражающее насмешку или лукавство иносказание, когда слово или высказывание обретают в контексте значение, противоположное буквальному смыслу или отрицающее его, ставящее под сомнение»; во-вторых, как «вид комического, в котором критическое отношение к объекту осмеяния носит осуждающий характер и выражается в несколько завуалированном виде» [1, 227-229 стр.].

Представление об иронии традиционно связывается с ее толкованием в следующих направлениях: 1) философско-эстетическом, определяющем иронию как основанный на рефлексивном скепсисе и отрицании догматов метод познания (Платон, Сократ, Квинтилиан, Ф. Шлегель, С. Кьеркегор, А.Ф. Лосев, В.М. Пивоев, В.П. Шестаков и др.); 2) риторико-стилистическом, трактующем иронию в качестве тропа и/или стилистической фигу-

ры, способа имплицитной оценки говорящим факта действительности (И.В. Арнольд, М. Брандес, В.В. Виноградов, И.Р. Гальперин, Ж. Женетт, В.А. Кухаренко, А.Н. Мороховский, Ю.М. Скребнев, Г.Я. Солганик и др.); 3) литературоведческом, признающем иронию одной из форм проявления комического (М.М. Бахтин, Ю.Б. Борев, А.П. Квятковский, Ю.В. Манн, Г.Н. Пospelов, В.Я. Пропп, Л.И. Тимофеев и др.); 4) лингвосемантическом, в русле которого под иронией понимается особое употребление слова, когда актуальным становится смысл, обратный буквальному (О.С. Ахманова, В.Д. Вишневская, Л.Л. Ким, Д.Э. Розенталь, Н.К. Салихова, М.А. Теленкова, В.М. Черняева и др.).

С позиций современной гуманитаристики, антропологической и функциональной по своему характеру, выделяются некоторые новые подходы к анализу иронии. В коммуникативном аспекте ирония изучается как своеобразный речевой жанр (А.А. Горностаева), речевой акт (Ю.П. Королева, К.С. Неустроев, М.А. Слепцова). В русле текстового подхода (И.Н. Иванова, М.Ю. Орлова, С.И. Походня, Ж.Е. Фомичева и др.) ирония определяется в качестве текстовой категории, обуславливающей специфику как процессов порождения и восприятия текстов разных типов, так и текстовой деятельности автора и читателя (например, ирония рассматривается как черта идиостиля автора). При этом отмечается, что механизмы развертывания иронии в текстах разных типов будут отличаться в силу функционально-стилевых различий последних. Наконец, отметим актуальность дискурсивного направления в исследовании иронии. Представители этого направления (С.Л. Васильева, П.Е. Печенкина, И.А. Соболева, Е.Ю. Скороходова и др.) справедливо рассматривают иронию как дискурсивную категорию, особенности семантики, прагматики, функционирования и способ выражения которой определяются в значительной степени дискурсивными особенностями коммуникации, отражая при этом особенности мировосприятия членов социума. В самом общем плане иронию определим как «употребление слова или высказывания со смысловым сдвигом, что создает комический эффект, рождает насмешку» [2, 136 стр.], выделив при этом факт дискурсивной обусловленности иронии: обязательность ее существования «внутри» определенного текстового пространства и интерпретируемости с учетом совокупности экстралингвистических факторов.

Вопрос изучения функционального потенциала иронии в текстах разных типов можно считать достаточно изученным. Так, Л. Хатчеон выделяет усиливающую, усложняющую, развлекательную, дистанцирующую, функцию самозащиты, оппозиционную, атакующую, собирательную функции иронии [3].

В связи со сказанным очевидной видится необходимость изучения своеобразия семантических и функциональных свойств иронии в дискурсах разных типов и текстах различной жанрово-стилевой ориентации как ключевых вербальных составляющих этих дискурсов.

Современный медиадискурс (И.В. Анненкова, В.М. Березин, А.Б. Бушуев, Д. Грейбер, Т.Г. Добросклонская, Л.Р. Дускаева, М.Р. Желтухина, В.И. Карасик, В.Б. Кашкин, А.А. Кибрик, Н. Луман, М. Маклюэн, А.В. Олянич, О.В. Орлова, А.А. Тертычный и др.) – все средства массовой коммуникации, включая СМИ, функционирующие в сети в цифровом формате, – реализует многочисленные и разноплановые коммуникативные практики. Его основными отличительными особенностями являются интерактивный характер коммуникации, гипертекстуальность, нелинейный характер развертывания информации.

Поскольку медиасфера представляет собой «не столько отражение окружающей действительности, сколько (и это гораздо более важно) её интерпретацию, комментариев, оценку, способствующую созданию определённого идеологического фона» [4, 213 с.], интересным объектом изучения становятся контент единиц-маркеров прагматического фона социальной интеракции. В рамках медиадискурса способны актуализироваться феномены, представляющие объект междисциплинарных исследований. Особое внимание ученых со-

средоточено на изучении функционирующей в медиа иронии (см. работы Е.А. Барминой, С.Л. Васильевой, Т.С. Дроняевой, О.П. Ермаковой, Н.И. Клушиной, В.Г. Костомарова, С.В. Ляпун, П.Е. Печенкиной, Г.Я. Солганика, Т.И. Суриковой, М.И. Шостак и др.).

Использование иронии – «своеобразного средства непрямо́й оценки» – в медиасфере, особенно в электронных СМИ, по мнению Г.Я. Солганика, можно расценивать не только как «стилевую манеру автора ироничного высказывания, а как определенную мировоззренческую позицию», «когда высмеивается все и вся». Крайним выражением иронии является стеб. По предположению ученого, подобный стиль можно считать «своеобразным отражением современного состояния общества с его идейным разбродом, общества, в котором прежние идеалы канули в Лету, а новые еще не сформулированы» [5]. Ученые московской школы функциональной стилистики иронию причисляют к стилистическим чертам медиатекстов [6].

И.А. Соболева отмечает, что «современный иронический тип медиаповествования – многогранный, неоднозначный процесс. Это и способ личностного отстранения, дистанцирования от реальности, когда ирония современного медиадискурса выражает насмешку, лукавство, ставит под сомнение объективность сказанного, но гораздо в меньшей мере выражает критическое или осуждающее отношение к изображаемому. Ирония медиадискурса частотно предполагает слегка завуалированные превосходство, снисхождение, скептицизм по отношению к описываемым реалиям, выражая ценностные ориентиры дискурсивной личности. Ирония медиадискурса – это семантический процесс переключения между отрицательной и утвердительной модальностями одного и того же высказывания (слова, словосочетания, предложения), или положительной и негативной оценкой объекта высказывания, осуществляющейся при помощи интонации, контекста» [7, 391-392 с.].

В пространстве медиадискурса весомое место принадлежит сетевой переписке (Ф.Б. Бешукова, А.И. Геляева, А.В. Курьянович, Н.С. Сибирко, К.А. Сундукова, А.В. Шишкина, М.А. Якунина и др.). Под последней понимаем эпистолярные тексты, функционирующие в разных сферах интернет-коммуникации: как аутентичные (электронные частные письма, включая разные проявления спам-корреспонденции и флуда, записи в блогах, чатах, мессенджерах, социальных сетях, на форумах и пр.), так и неаутентичные, стилистически модифицированные (электронную деловую переписку, письма читателей в редакцию, online-петиции, открытые письма и пр.) (подробнее: [8-10]). В самом общем виде сетевой эпистолярный представляет собой контент речевых произведений, имеющих формат письма и функционирующих в пространстве интернет-коммуникации.

Особенности электронного эпистолярного послания обусловлены специфическими чертами современной электронно-эпистолярной сферы коммуникации, в числе которых можно отметить следующие основные: возможность конструирования виртуального образа в процессе самопрезентации, свобода авторского самовыражения, особая функциональная значимость языковых и графических средств в виду отсутствия возможности невербальной коммуникации, особым образом воспринимаемые категории времени и места общения (виртуальный интерактивный хронотоп), осуществление коммуникации как с одним, так и со множеством адресатов [10]. Перечисленные свойства эпистолярно-медийных текстов обуславливают специфику их существования в сети, включая случаи использования адресантом иронии.

Рассмотрим функциональные черты иронии и способы ее проявления в переписке пользователей социальной сети Facebook.

Facebook – одна из наиболее популярных и крупнейших в мире социальных сетей, насчитывающая многочисленную аудиторию пользователей. Согласно оценке их подавляющего большинства, отличие данной коммуникационной платформы от подобных (Одноклассники, Twitter, Instagram, ВКонтакте, Живой журнал и пр.) состоит в активности выражения пользователями своей общественной позиции относительно острых социаль-

ных, экономических, культурных и политических вопросов, обсуждаемых мировым сообществом. Отмечаются и другие преимущества общения в этой сети: «Facebook полезен не только для общения, он активно используется для развития бизнеса, разными общественными организациями и госструктурами... Понятно, что то, что смотреть в сети, мы выбираем сами, но не на всех сайтах можно ограничить себя от тупых и непритязательных новостей в ленте и не везде аудитория адекватная. Facebook в этом плане на высоте» [11]. Основополагающей функцией иронии признана функция выражения комического эффекта – одного из видов эмоциональной оценки явлений действительности. При этом экспрессивная степень проявления насмешки может быть разной, равно как ее диапазон – от добродушной до саркастической – и типологическая принадлежность (юмористическая или сатирическая). В русле такого понимания ирония смыкается со стилистическим своим толкованием и представляется в тексте стилистическими средствами: метафорой, сравнением, повтором, каламбуром, перифразом и пр.

Ироничную оценку может получать любой факт окружающей жизни, который, по мнению пользователей Facebook, имеет в своей основе некий парадокс, отсутствие логики, скрытый смысл. Как правило, ирония характеризуется негативной прагматической направленностью. Например, в рамках переписки пользователей сети, обсуждающих новость со страницы сайта электронного СМИ «ТВК Красноярск» о том, что «На мытье красноярских улиц, остановок и дорожных знаков с шампунем мэрия потратит 96 млн рублей: <https://tvk6.ru/publications/news/41820/>», встречаются высказывания с ироничным подтекстом, где ирония манифестируется интонационно, а на письме интонацию передает прием нагнетания восклицательных и вопросительных знаков: «Evgeniy Voytkevich За 70 сам помою!!! Лейла Масар Все ли 96 млн потратят то??!» .

Распространенный вариант ироничного комментария – оформление высказывания в утвердительной форме, с использованием вводных слов со значением «выражение сильной степени уверенности говорящего в сказанном». Активно используются приемы стилистического контраста, трансформации прецедентных текстов (фразеологизмов, пословиц и пр.). Ироничный эффект создается в результате несоответствия формы и семантики выражения в рамках широкого дискурсивного контекста: (1) «На Алтае на месте снесённого санатория жители предлагают создать парк, но местные власти хотят построить храм <https://www.sibreal.org/a/29863336.html>. Гога Малкович Конечно храм! В парке бесы водятся!)) Ирина Величко Да кто же позволит им? Храмы и скрепы - наше все!»; (2) «Meduza. В 2018 году иностранные инвесторы вложили в российские компании 15,9 миллиарда долларов — это минимальное значение с 1997 года. При этом инвесторы вывели 22,4 миллиарда. Dennis Ramboff Не нужны нам их доллары -- грязные бумажки! Мы своих православных рублей напечатаем, всем хватит!».

В сети получили распространение мемы – идиоматические высказывания иронического характера, пользующиеся популярностью у пользователей в силу того, что очень точно и лаконично отражают суть отношения многих к объекту изображения. Приведем пример: «Спад экономики ещё не полностью пошел на подъём». В. Черномырдин. Согласно данным Росстата, сегодня средней российской семье, чтобы свести концы с концами, необходимо 58,5 тыс. руб. - а их нет и в помине. Ольга Васильева. ... никогда такого не было и вот опять».

Можно встретить реплики, в которых скрытая прагматика комического оформляется посредством метакомментариев адресантов. Например: «Томск. Китайцам незаконно отдали 177 тысяч га леса – генпрокурор Чайка. Дерсу Узала. Да что ты????!!! (сарказм)».

В эпистолярном тексте любой разновидности, включая тексты сетевой переписки, ключевую роль играет коммуникативная ось автор – адресат. В связи с этим значимой видится фатическая функции, которую реализует ирония в эпистолярно-сетевой коммуника-

ции. Контактустановление и последующее поддержание коммуникации с использованием иронии может проявлять себя в различных ситуациях, при этом коммуникативно-прагматическая тональность взаимодействия также может быть различной: вежливой, скрыто или откровенно агрессивной, принимать полемический или назидательно-дидактический вектор: «Новая Газета. 7 апреля 2019. Нечасто пишем про текст Юлии Латыниной, что он огненный. Но сейчас — тот самый случай. Обязательно читайте ее колонку про новые санкции США против российской элиты. <https://www.novayagazeta.ru/.../76093-minfin-sshauvolil-deri...> Юлия ЛАТЫНИНА: «Минфин США уволил Дерипаску и Вексельберга с поста олигархов. И это только начало...». Дмитрий Раннев Российский народ должен сплотиться вокруг элит, не дать поставить их на колени, отдать свою пенсию и гордо смотреть в будущее. Tatiana Tripolskaya Дмитрий Раннев Пенсии уже отдал. Чем ещё помочь Дерипаске?». Иронию можно рассматривать в качестве средства реализации различного рода манипулятивных стратегий. Воздействующая функция иронии, в частности, в сетевой переписке проявляется в том, что предшествующий комментарий выступает по отношению к последующему сильным мотивирующим высказыванием, способствуя тем самым развертыванию эпистолярного полилога: «Новые известия. 12 апреля 2019. Rogozin предложил выдвигать лучших в безвоздушное пространство. <https://newizv.ru/.../vydayuschihsyagrossiyan-predlozhili-nag...> Юрий Горшенин Первая тройка пошла?... Наталья Мартякова Юрий Горшенин да, первым рейсом. Борт номер один. Сергей Николаевич В один конец? Наталья Мартякова Сергей Николаевич ну, как получится. А вдруг им там понравится больше. :) Анна Степанова Не «ПО», а «У»летают. Наталья Мартякова Анна Степанова улетай, туча, улетай. :) Елена Майорчик И без возвращения, желательно, пусть освоят какую-нибудь другую планету. Наталья Мартякова Елена Майорчик планету Плюк, например. В галактике Альдебаран. :) Елена Майорчик Главное, чтобы подальше от нас!».

В ходе коммуникации ирония может выполнять координирующую функцию, позволяющую регулировать прагматическую тональность общения. Посредством использования иронических средств адресант может избегать излишней категоричности в суждениях, прямых оценок, тем самым снижать или в полной мере избегать коммуникативных и/или правовых рисков. В этом аспекте иронию как способ порождения смысловой полифонии следует рассматривать в качестве средства нейтрализации конфликта. Здесь отметим эффективность использования сокращений слов, написание слов латиницей и пр.: «Агентство новостей ТВ2. Ко Дню Победы на газонах на площади Новособорной выложат георгиевскую ленту. <http://tv2.today/.../Ko-dnyu-pobedy-na-gazonah-na-ploshchadi-...> Илья Аксенов. ДБ.»

Ироничная оценка, направленная в сторону конкретных лиц – участников эпистолярного взаимодействия, может быть положительной и отрицательной. В данных случаях ирония выступает средством характеристики адресатов и самохарактеристики адресанта. В последнем случае отдельно стоит выделить имиджевую функцию иронии: посредством иронических средств адресант формирует в глазах собеседника свой образ как человека, который понимает и ценит юмор, способен креативно использовать ресурсы языка. Особый случай представляет использование сократовской иронии (самоиронии) в целях наиболее эффективного отражения авторской иллокуции, например: «Николай Травкин. 11 апреля в 11:38. Уважаемый Димитрий Анатолиевич, доколе?!?»

Вот захотелось утречком творожку с изюмом откусать. Вчера только в гастрономе - на углу, как из метро выходишь - купил. Достал пачечку из холодильника, сел за стол, обёрточку бумажную развернул, в блюдечко выложил. А творожок склизкий какой то! Может и мнительность старческая в 73 года настигла, но с другой стороны - ведь жрём, что попало. Пальмовое масло, ГМО, пестициды всяческие.

И уж сколько времени умоляем, ну, заставь ты, ради ... Татьяна Хохрина Что это взяли за фасон ерундовыми вопросами Таких Людей от дела отвлекать?! Известно же - все

от Бога! И власть вместе с Д.А., и супруга, и творог с изюмом, и жидкий стул.... Николай Травкин Татьяна Хохрина уж и пожалитесь нельзя, что ли? Мы ж по-простому, без претензий. Нет, так нет, не बारे и с селитрой съедим. Татьяна Хохрина Николай Травкин то-то! И вообще нечего было творог с изюмом до Пасхи наворачивать! Николай Травкин Татьяна Хохрина да... попутала нечистая, каюсь. Юрий Демченко Татьяна Хохрина этот творог можно и до пасхи!».

Ирония, в нашем представлении, выступая значимой концептуальной категорией медиатекста, в том числе эпистолярного, реализует ряд функций, содержание и формы экспликации которых требуют расширения толкования в силу особенностей современной дискурсивной ситуации. Ирония в сетевой коммуникации сегодня можно рассматривать не только и не столько как стилистическое средство выражения авторской оценки происходящего. Мы склонны определять иронию как средство концептуализации знания о мире адресатом, особый способ понимания, осмысления и интерпретации мироустройства. Ирония манифестирует деятельность сознания члена социума. Например, именно в таком ключе трактует иронию Л.Н. Синельникова: «Ирония – всегда элемент культуры, свойство анализирующего, оценивающего сознания. Ирония сопровождает мысль о мире, вступившем в стадию переоценки... Иронизирующий поэт направляет внимание читателя на то, что суетное, ничтожное не может быть вечным, следовательно, надо менять сознание, чтобы поставить его в соответствие с истинным предназначением человека... Ирония скорее боль, чем осмеяние» [13, 157 с.].

Ирония сегодня репрезентирует критическую парадигму мышления. Ирония пользователей Facebook в большинстве случаев связана с выражением их рефлексии по поводу острых проблем общественной жизни в стране и регионах. Так, большое число негативно-иронических комментариев сопровождается в Facebook обсуждение новостей вокруг деятельности РПЦ. Например: «Сибирь.Реалии. В МЧС считают, что избавиться от пожаров может помочь только РПЦ. <https://www.sibreal.org/a/29871987.html>. Игнат Соболев Кадиллом пожар раздувают. Святой водой тушат .Все же занятие Не все же время пол долбать головой. Vitaly Ifrim Игнат Соболев 100) Борис Ветров Божьей росой? Виктор Пархомчик психотерапевты в рясах Rovshan Nuratdinov Ну это что-то новенькое. Новые технологии. Галина Баранова Тяжёлый случай!».

В свете принятых в последнее время в России законов, связанных с усилением цензуры, пользователи социальных сетей, в том числе Facebook, обнаруживают тенденцию к использованию именно выраженных в скрытой форме негативных оценок происходящего в стране. Ирония становится популярным средством выражения своей позиции и рефлексии, носящей, как правило, крайне негативный характер, например: «Сибирь.Реалии. Росгвардия получит устройства, способные временно ослеплять правонарушителей. С помощью них будут разгонять митингующих. <https://www.sibreal.org/a/29878857.html>. Майя Абзаева До чего же стараются для народа! Ничего не жалко. И ослепят, и отлупят и т.д. Константин Трофимов Всё для любимого народа... Григорий Красовский Всё для НАРОДА!».

Отметим частоту использования в переписке пользователей Facebook риторической иронии – безадресной, «театральной» (R. Jancke), когда адресант находится как бы в диалоге с самим собой. В данном случае ирония обусловлена дискурсивно и «не столько осмеивает, сколько выражает удивление перед парадоксом, которого быть не должно» [14, 58 с.]. Часто в подобных случаях ирония оформляется посредством риторических вопросительных / восклицательных высказываний: «Meduza. В 2018 году иностранные инвесторы вложили в российские компании 15,9 миллиарда долларов — это минимальное значение с 1997 года. При этом инвесторы вывели 22,4 миллиарда. Dmitry Eisenberg ой, как же так? Ирина Белянкина И что бы это значило?! Павел Токарев И чего это они?».

Таким образом, в современном медиадискурсе, включая сетевую переписку пользователей в формате обмена комментариями относительно различных информационных поводов, ирония выступает полифункциональным средством создания комического прагматического эффекта. Ирония направлена на выражение адресантом собственной позиции и рефлексии. Ироническая оценка носит, как правило, негативный оттенок и выражается посредством в первую очередь лексических, в том числе стилистических, средств. В перечне реализуемых функций иронии (оценочная, фатическая, характерологическая, координирующая, воздействующая, концептологическая и пр.) особое место в современных медиатекстах принадлежит функции иронии как средства концептуализации знаний о мире носителем языка – пользователем сети.

Список литературы

- 1 Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова и др. – Москва: Флинта-Наука, 2003. – 840 с.
- 2 Матвеева Т.В. Полный словарь лингвистических терминов. – Ростов на Дону: Феникс, 2010. – 562 с.
- 3 Hutcheon L. Irony's Edge. The Theory and Politics of Irony. – New York: Routledge, 2005. – 248 p.
- 4 Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ (современная английская медиаречь). / Т.Г. Добросклонская – Москва: Наука, 2008. – 263 с.
- 5 Солганик Г.Я. Современная публицистическая картина мира / ред. проф. Г.Я. Солганика // Публицистика и информация в современном обществе – Москва, 2000. [Электронный ресурс] - URL: http://gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28_6 (Дата обращения: 24.03.2019).
- 6 Дроняева Т.С., Клушина Н.И., Бирюкова И.В. Стилистика современного русского языка: практикум. – 4-е изд., испр. – Москва: Наука, 2005. – 184 с.
- 7 Соболева И.А. Ирония как способ влияния на современное медиасознание / отв. ред. Е.Я. Титаренко // Русский язык в поликультурном мире: сборник научных статей – Симферополь: Ариал, 2018. – С. 390-396.
- 8 Курьянович А.В. Теоретические вопросы изучения эпистолярия в современной лингвистике: монография. / А.В. Курьянович – Томск: Изд-во Томского государственного педагогического университета, 2013. – 220 с.
- 9 Курьянович А.В. Функционально-прагматические свойства электронных эпистолярно-медийных текстов в аспекте восприятия интернет-пользователей / под ред. проф. Н.С. Болотновой // Русская речевая культура и текст: материалы IX международной научной конференции – Томск: Изд-во Томского ЦНТИ, 2016. – С. 120-125.
- 10 Курьянович А.В. Медийный эпистолярый (частные письма, online-петиции, спам-корреспонденция и др.) / Н.С. Болотнова и др. // Языковая личность и медиасреда: коммуникативно-когнитивные аспекты взаимодействия: коллективная монография – Томск: Изд-во Томского ЦНТИ, 2017. – С. 96-114.
- 11 Лучшая социальная сеть в плане интерфейса и аудитории [Электронный ресурс] - URL: <https://spasibovsem.ru/responses/luchshaya-sotsialnaya-set-v-plane-interfejsa-i-auditorii.html> (Дата обращения: 03.04.2019).
12. Социальная сеть Facebook. [Электронный ресурс] - URL: <https://www.facebook.com> (Дата обращения: 03.04.2019).
13. Синельникова Л.Н. Лирический сюжет в языковых характеристиках: монография. / Л.Н. Синельникова – Луганск: Знание, 1993. – 188 с.
14. Пивоев В.М. Ирония как эстетическая категория / В.М. Пивоев // Философские науки. – 1982. – № 4. – С. 54-61.

A.V. Kurjanovich

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russia

Functional resource of irony in modern media discourse

(based on correspondence on the social networking site Facebook)

Abstract. The objectives of the study include the study of the functional properties of irony as a means of creating a comic effect in epistolary media-network texts - polylogic correspondence of users of the social network Facebook. The multifunctional essence of irony, functioning in the space of modern media communication, is revealed. As a research method, elements of discursive analysis, lexico-semantic, communicative-pragmatic and stylistic analysis are used. The study, based on achievements in the field of modern theory of media communication, cognitive-discursive linguistics, theory of epistolary, found that irony is one of the most popular means of representing the communicative strategy of epistolary addressees, aimed at creating a comic effect. An analysis of the empirical material showed that irony in online correspondence contributes to the expression of the author's reflection on the acute social problems that exist in society. Irony implements the estimated, affecting, characterizing, phatic, coordinating, cognitive functions. A thesis is put forward on the prevalence in the list of functional properties of irony of the function of conceptualizing the speaker of knowledge about the world and of expressing one's own attitude to this knowledge.

Keywords: irony, social interaction, media discourse, epistolary text, epistolary mediatext, network correspondence, social network.

References

- 1 Kul'tura russkoy rechi: entsiklopedicheskiy slovar'-spravochnik, pod red. L.YU. Ivanova, A.P. Skovorodnikova i dr. [Culture of Russian speech: Encyclopedic Dictionary Directory, ed. L.Yu. Ivanova, A.P. Skovorodnikova et al.]. (Flint: Science, Moscow, 2003, 840 p.). [in Russian]
- 2 Matveyeva T.V. Polnyy slovar' lingvisticheskikh terminov [Complete vocabulary of linguistic terms], (Phoenix, Rostov na Donu, 2010, 562 p.). [in Russian]
- 3 Hutcheon L. Irony's Edge. The Theory and Politics of Irony, Routledge, New York, 2005, 248 p.
- 4 Dobrosklonskaya T.G. Medialingvistika: sistemnyy podkhod k izucheniyu yazyka SMI (sovremennaya angliyskaya mediarech') [Media linguistics: a systematic approach to the study of the language of the media (modern English media)], (Flint: Science, Moscow, 2008, 263 p.). [in Russian]
- 5 Solganik G.YA. Sovremennaya publitsisticheskaya kartina mira, Publitsistika i informatsiya v sovremennom obshchestve, pod red. prof. G.YA. Solganika [Modern publicistic picture of the world, Publicism and information in modern society, under ed. prof. G.Y. The Solganika], [Electronic resource] Available at: http://gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28_6 (Accessed: 24.03.2019). [in Russian]
- 6 Dronyayeva T.S., Klushina N.I., Biryukova I.V. Stilistika sovremennogo russkogo yazyka: praktikum [Stylistics of the modern Russian language: practical work], (Science, Moscow, 2005, 184 p.). [in Russian]
- 7 Soboleva I.A. Ironiya kak sposob vliyaniya na sovremennoye mediasoznaniye, Russkiy yazyk v polikul'turnom mire: sbornik nauchnykh statey, otv. red. Ye.YA. Titarenko [Irony as a way to influence the modern media consciousness, Russian language in the multicultural world: a collection of scientific articles, resp. ed. E.Y. Titarenko], (Arial, Simferopol, 2018, 396 p.). [in Russian]
- 8 Kurjanovich A.V. Teoreticheskiye voprosy izucheniya epistolyariya v sovremennoy lingvistike: monografiya [Theoretical issues of studying epistolary in modern linguistics: monograph], (Publishing house of Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, 2013, 220 p.). [in Russian]

- 9 Kurjanovich A.V. Funktsional'no-pragmatischekiye svoystva elektronnykh epistolarno-mediynnykh tekstov v aspekte vospriyatiya internet-pol'zovateley, Russkaya rechevaya kul'tura i tekst: materialy IX mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, pod red. prof. N.S. Bolotnovoy [Functional and pragmatic properties of electronic epistolary-media texts in the aspect of perception of Internet users, Russian speech culture and text: materials of the IX international scientific conference, ed. prof. N.S. Bolotnova], (Publishing House of Tomsk TSNTI, Tomsk, 2016, 125 p.). [in Russian]
- 10 Kurjanovich A.V. Mediynnyy epistolyariy (chastnyye pis'ma, online-petitsii, spam-korrespondentsiya i dr.), YAzykovaya lichnost' i mediasreda: kommunikativno-kognitivnyye aspekty vzaimodeystviya: kollektivnaya monografiya [Media epistolary (private letters, online petitions, spam correspondence, etc.), Language personality and media environment: communicative-cognitive aspects of interaction: a collective monograph], (Publishing House of Tomsk TSNTI, Tomsk, 2017, 114 p.). [in Russian]
- 11 Luchshaya sotsial'naya set' v plane interfeysa i auditorii [The best social network in terms of user interface and audience], [Electronic resource] Available at: <https://spasibovsem.ru/responses/luchshaya-sotsialnaya-set-v-plane-interfejsa-i-auditorii.html> (Accessed: 03.04.2019).
- 12 Sotsial'naya set' Facebook [Facebook social network] (in Russian). [Electronic resource] Available at: URL: <https://www.facebook.com/> (accessed: 03.04.2019). [in Russian]
- 13 Sinel'nikova L.N. Liricheskiy syuzhet v yazykovykh kharakteristikakh: monografiya [Lyrical plot in linguistic characteristics: monograph], (Knowledge, Lugansk, 1993, 188 p.). [in Russian]
- 14 Pivoyev V.M. Ironiya kak esteticheskaya kategoriya [Irony as an aesthetic category], Philosophical Sciences, 1982. (4), 461 p.). [in Russian]

Сведения об авторе:

Курьянович А.В. - доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой теории языка и методики обучения русскому языку, ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет», 634057, Томск, Россия.

Kuryanovich A.V. - Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Theory of Language and Methods of Teaching the Russian Language, Tomsk State Pedagogical University, 634057, Tomsk, Russia.